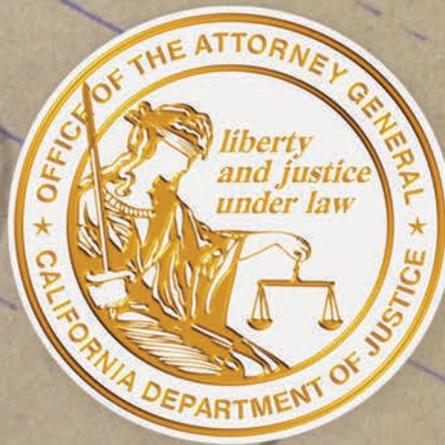


+ IN SCHOOL ON TRACK 2016

RESUMEN EJECUTIVO
Informe del 2016 de la Procuraduría
General sobre la crisis de
ausentismo y las ausencias injustificadas
en las escuelas primarias de California



KAMALA D. HARRIS

Procuradora general de California

#EveryKidCounts

+ IN SCHOOL ON TRACK 2016

RESUMEN EJECUTIVO

Informe del 2016 de la Procuraduría
General sobre la crisis de
ausentismo y las ausencias injustificadas
en las escuelas primarias de California



KAMALA D. HARRIS

Procuradora general de California

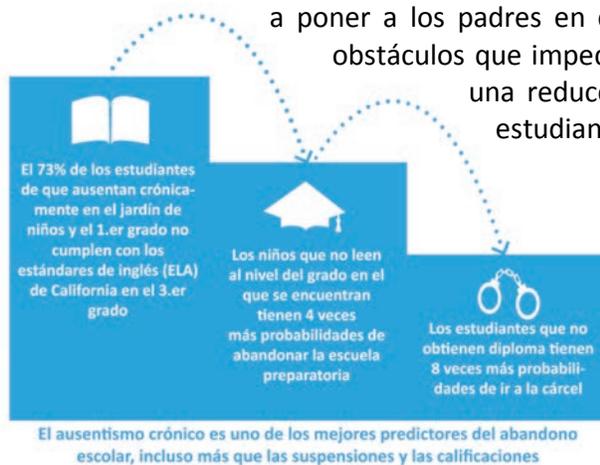
#EveryKidCounts

In School + On Track 2016

Un niño de siete años que se ausenta de manera repetitiva a la escuela, es un claro indicador de que existen mayores desafíos en su vida. Es nuestra obligación responder a este llamado de ayuda e intervenir, de modo que todos los niños puedan desarrollarse a su máximo potencial.

La procuradora general Kamala D. Harris ha hecho que la eliminación de las ausencias injustificadas en las escuelas primarias sea una prioridad del Departamento de Justicia de California con el fin de mantener a los niños en la escuela y fuera del sistema de justicia penal. A través de este trabajo, hemos hecho un gran progreso en los últimos años. Los formuladores de políticas estatales, los distritos escolares, las oficinas educativas del condado y los defensores de California están creando conciencia sobre la importancia que tiene la asistencia escolar en los logros académicos y el bienestar de los estudiantes y están construyendo infraestructuras para intervenir y reducir las ausencias de los estudiantes. Sin embargo, California sigue enfrentando una crisis de ausentismo, que afecta desproporcionadamente a los estudiantes de bajos recursos, los que necesitan educación especial y los que no tienen un lugar de residencia fijo. El ausentismo excesivo en las escuelas primarias, independientemente del motivo (justificado, injustificado o debido a suspensiones), reduce las oportunidades de los estudiantes para aprender y aumenta el riesgo de que se atrasen académicamente, abandonen la escuela y más adelante se vean envueltos en el sistema de justicia penal.

Mejorar la asistencia escolar es una parte central del servicio de público de la procuradora general Harris. En 2006, como Fiscal de Distrito de San Francisco, Harris investigó los factores que contribuyen a la tasa de delitos violentos de la ciudad y descubrió que el 94% de las víctimas de homicidios menores de 25 años en San Francisco eran habían abandonado la escuela secundaria. A través de una colaboración con el Distrito Escolar Unificado de San Francisco, ella trabajó para informar a los padres sobre la importancia de la asistencia escolar y la obligación legal que tienen para asegurarse de que sus hijos asistan a la escuela. La procuradora general Harris también ayudó a poner a los padres en contacto con servicios integrales para eliminar los obstáculos que impedían la asistencia. La iniciativa tuvo como resultado una reducción del 23% en las ausencias injustificadas de los estudiantes de primaria durante un periodo de dos años.



A partir del trabajo que comenzó en San Francisco, desde el 2013 la procuradora general Harris ha publicado un informe anual sobre las ausencias injustificadas en la escuela primaria y el ausentismo crónico en California. Esta es la cuarta edición del informe ***In School + On Track***. A partir de cuatro años de datos longitudinales (una muestra de casi medio millón de alumnos de K-5), el informe incluye el análisis más completo que se haya realizado a la fecha sobre las altas tasas de ausentismo entre los estudiantes de las escuelas primarias de California.

Los datos recogidos de nuestra encuesta anual y de entrevistas con líderes distritales y de los condados en los últimos cuatro años ilustra el fuerte y creciente compromiso de los líderes para mejorar la asistencia escolar y eliminar el ausentismo crónico. Este informe destaca la labor de varios distritos, condados y asociaciones estatales que han aplicado con éxito las políticas y prácticas para reducir las ausencias escolares. Los éxitos de estos distritos y condados demuestran que podemos resolver esta crisis juntos. Podemos resolverla mediante mejores sistemas de seguimiento y monitoreo de datos, y a través de iniciativas conjuntas que comuniquen la importancia de la asistencia escolar a los padres y provean un apoyo integral a los estudiantes y familias que lo necesiten.

Progreso vital en la recopilación de datos de ausentismo crónico en California

A partir del final del año escolar 2016-2017, todas las entidades educativas locales de California deberán enviar al Departamento de Educación de California los datos sobre las ausencias justificadas e injustificadas, así como las suspensiones fuera de la escuela, como lo exige la Ley Cada Estudiante Triunfa (ESSA). Las tasas de ausentismo crónico también van a formar parte del nuevo sistema de rendición de cuentas del estado.

La recopilación de datos de ausentismo representa un gran avance en el sistema de seguimiento del ausentismo crónico estatal.

Información actualizada sobre la crisis de ausentismo

Puesto que el estado de California actualmente no está recopilando datos sobre las ausencias escolares ni tampoco lo ha hecho históricamente, la procuradora general Harris ha intentado llenar el vacío. A través de una asociación con Eagle Software y la participación de los distritos que utilizan Aeries, tenemos acceso a los datos de casi medio millón de estudiantes de K-5 de alrededor de 200 distritos escolares de California. Los datos son longitudinales y abarcan los últimos cuatro años. Esto nos permite, por primera vez, analizar las tendencias de las ausencias escolares y la asistencia a través del tiempo, incluyendo la relación entre estos patrones de asistencia y la asistencia de los estudiantes en los grados posteriores y sus logros académicos.

Un estimado de 210 000 estudiantes de K-5 de California se ausentaron el 10% del año escolar en 2015-2016¹. Estos estudiantes crónicamente ausentes representan el 7,3% de los estudiantes de primaria en el estado. El análisis de los datos de Aeries indica que las tasas de ausentismo crónico para los estudiantes de primaria han permanecido relativamente estables en los últimos años.

Además, más de una cuarta parte (25,2%) de todos los estudiantes de escuela primaria se ausentaron en el año escolar 2014-2015. Nuestro análisis de los datos del Departamento de Educación de California (CDE) indica un ligero aumento en la tasa de ausencias injustificadas con respecto al año anterior (23,2%).

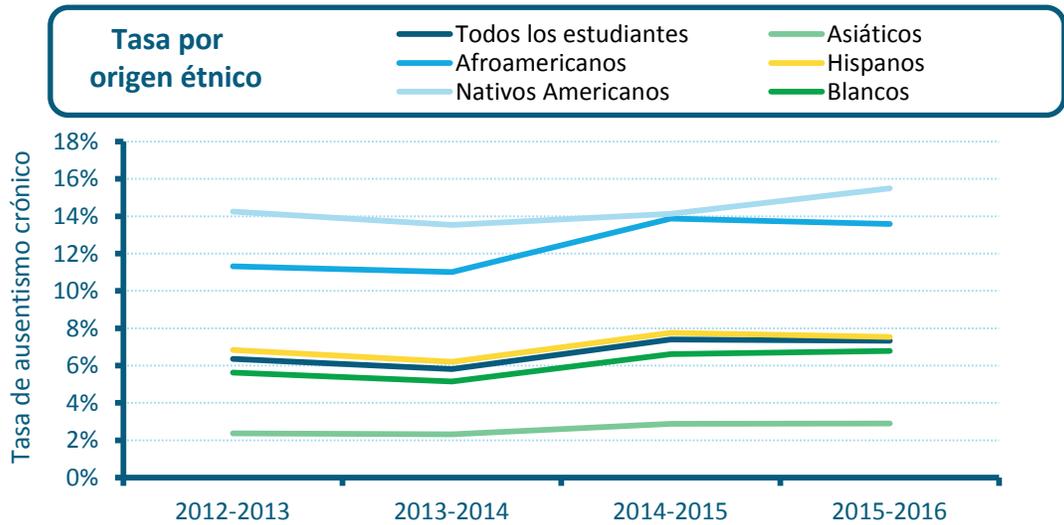
¹ Esta estimación se calcula basándose en la tasa de ausencia crónica (7%) hallada en nuestra muestra de datos de Aeries de aproximadamente 500 000 estudiantes de K-5.

Nuestros análisis también confirman investigaciones anteriores sobre las tasas desproporcionadamente altas de ausentismo en los estudiantes afroamericanos, nativos americanos e isleños del Pacífico, estudiantes de educación especial y jóvenes sin hogar y en hogares de acogida. En el año escolar 2015-2016, la tasa de ausentismo crónico entre los estudiantes afroamericanos de K-5 fue de 14%, el doble de la tasa que abarca a todos los estudiantes. Su tasa de ausentismo crónico severo, definido como ausencias equivalentes a por lo menos el 20% del año escolar, fue el triple de la tasa que abarca a todos los estudiantes. La tasa de ausentismo crónico entre los estudiantes afroamericanos de bajos recursos fue aún mayor, 16%, igual a la tasa de ausentismo crónico de los estudiantes nativos americanos de K-5. La tasa de ausentismo crónico de los estudiantes isleños del Pacífico de K-5 en el mismo año fue de 11%.

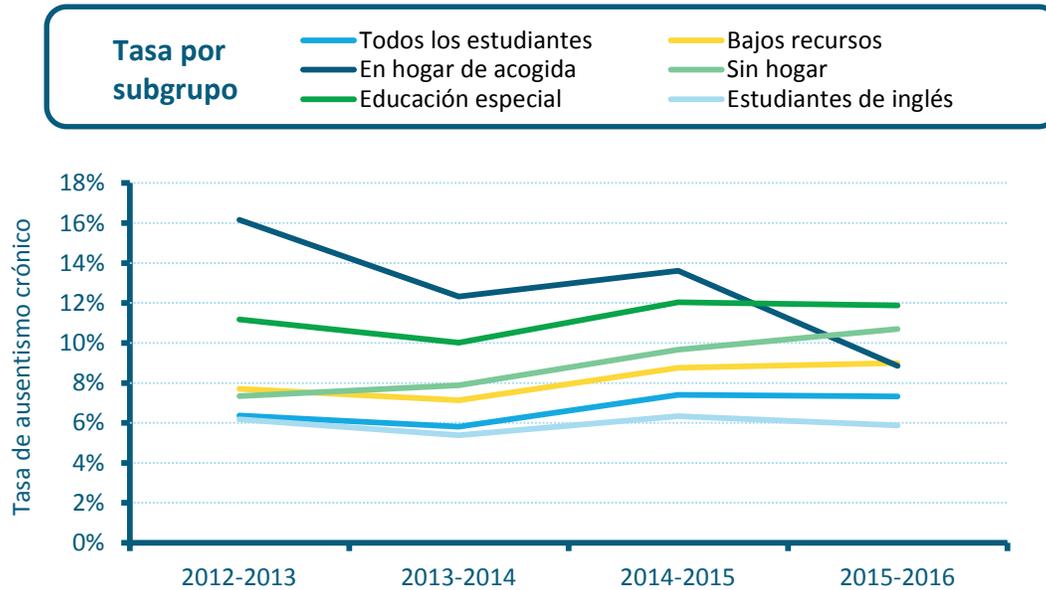
La tasa de ausentismo crónico entre los estudiantes afroamericanos de K-5 fue de 14%, el doble de la tasa que abarca a todos los estudiantes. Su tasa de ausentismo crónico severo, definido como ausencias equivalentes a por lo menos el 20% del año escolar, fue el triple de la tasa que abarca a todos los estudiantes.

Con el conocido impacto que la asistencia en los primeros años de educación tiene en el rendimiento escolar, la asistencia en los años de educación posteriores y la finalización de la escuela secundaria o preparatoria², las altas tasas de ausentismo de los estudiantes de K-5 de California nos recuerdan que debemos permanecer alerta y enfocarnos en asegurar que ninguna ausencia ni ningún niño sean pasados por alto.

Tasas de ausentismo crónico desproporcionadamente altas



² https://www.oag.ca.gov/sites/all/files/agweb/pdfs/tr/truancy_2015_sp.pdf?; <http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2013/04/The-Facts-About-Chronic-Absence.pdf>; Hernandez, D.J. (2012). Double Jeopardy: How Third-Grade Reading Skills and Poverty Influence High School Graduation. Hunter College and Graduate Center City University of New York. Extraído de [http://www.aecf.org/m/resourcedoc/AECF-Double Jeopardy-2012-Full.pdf](http://www.aecf.org/m/resourcedoc/AECF-Double-Jeopardy-2012-Full.pdf)



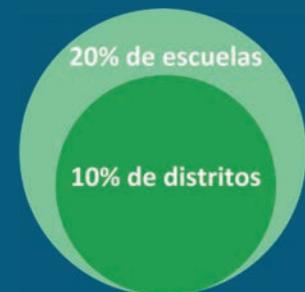
Los estudiantes crónicamente ausentes están concentrados en un pequeño número de escuelas y distritos escolares

Según nuestra muestra, los estudiantes crónicamente ausentes están concentrados en un pequeño número de escuelas y distritos escolares de California, lo que corrobora los estudios realizados por Attendance Works³. Específicamente, el 50% de los estudiantes crónicamente ausentes de nuestra muestra asiste a solo el 20% de las escuelas y el 10% de los distritos escolares.

La asistencia en los primeros años de educación tiene un impacto en el rendimiento académico

De nuestro análisis de los datos de la muestra, tres cuartas partes de todos los estudiantes que se ausentaron crónicamente en el jardín de niños y primer grado, no cumplieron con los estándares del estado de California en cuanto a matemáticas y lengua y literatura inglesa en el tercer grado, con puntajes que caían en las categorías de "no cumple" o "casi cumple". Esto representa una diferencia de 15% en comparación con los estudiantes que no

El 50% de los estudiantes crónicamente ausentes de nuestra muestra asiste al

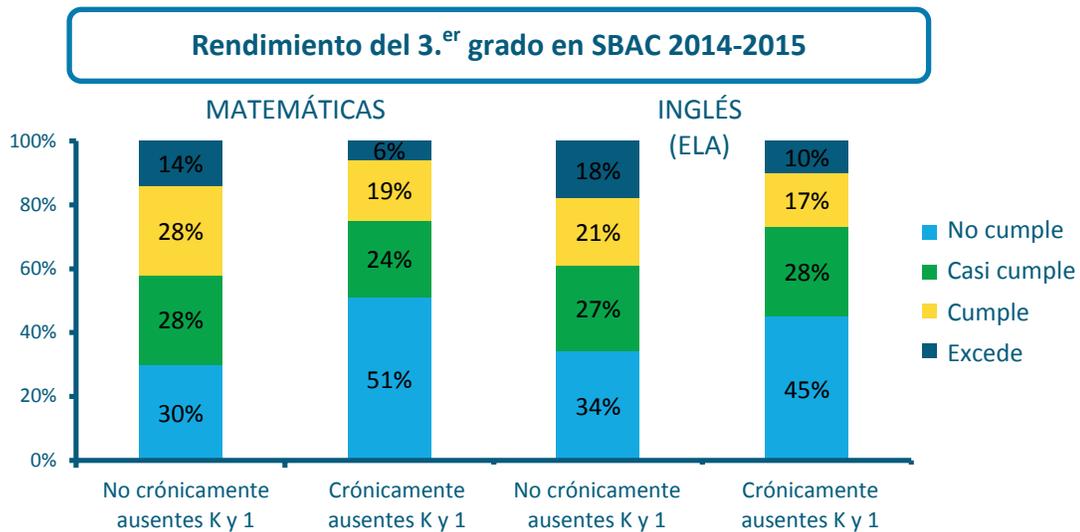


El 25% de los estudiantes crónicamente ausentes de nuestra muestra asiste al



³ http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/08/PreventingMissedOpportunityFull_FINAL.pdf

estuvieron crónicamente ausentes en jardín de niños y el primer grado, entre los cuales el 60% no cumplió con los estándares del estado.



Tres cuartas partes de los estudiantes que se ausentaron crónicamente en el jardín de niños y el primer grado, no cumplieron con los estándares del estado de California en cuanto a matemáticas y lenguaje y literatura inglesa en el tercer grado.

Las suspensiones exacerban la crisis de ausentismo

Entre los estudiantes de K-5 de nuestra muestra, había más de 14 500 suspensiones y un total de casi 23 000 días de instrucción perdidos. Por otra parte, el 55% de los estudiantes con más de una suspensión también se ausentaba crónicamente. Aplicando los resultados de nuestro análisis en todo el estado, se estima que más de 9 700 estudiantes de jardín de niños y primer grado de California fueron suspendidos en el año escolar 2015-2016. En particular, los estudiantes de 5.^o grado fueron suspendidos a una tasa tres veces mayor que los estudiantes del jardín de niños.

Los estudiantes afroamericanos representan el 22% de todas las suspensiones y el 28% de los estudiantes que fueron suspendidos por más de tres días, mientras que solo representan el 5% de la población total de estudiantes de K-5.

Los estudiantes de bajos recursos constituyen el 82% de todas las suspensiones de nuestra muestra de estudiantes de K-5 y el 30% de todas las suspensiones involucran a estudiantes que reciben servicios de educación especial. Los estudiantes en hogares de acogida son suspendidos con una frecuencia 2,5 veces mayor que los estudiantes que no están en la misma situación. Los estudiantes afroamericanos representan el 22% de todas las suspensiones y el 28% de los estudiantes que fueron suspendidos por más de tres días, mientras que solo representan el 5% de la población total de estudiantes de K-5.

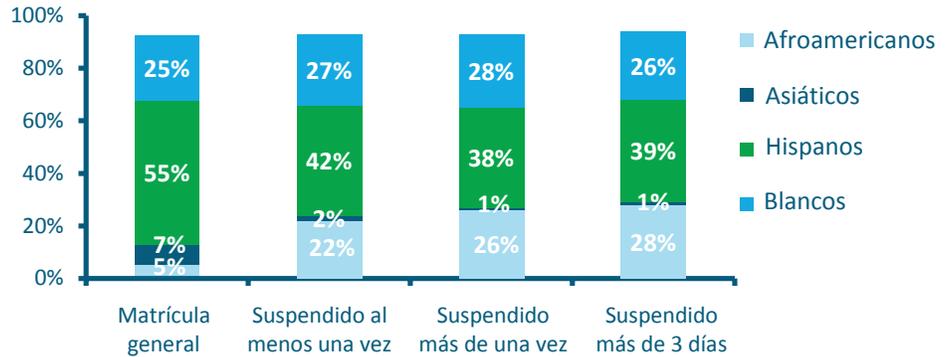
Las suspensiones impactan desproporcionadamente a los estudiantes varones, de bajos recursos, en hogares de acogida y con discapacidades

Disparidades de género

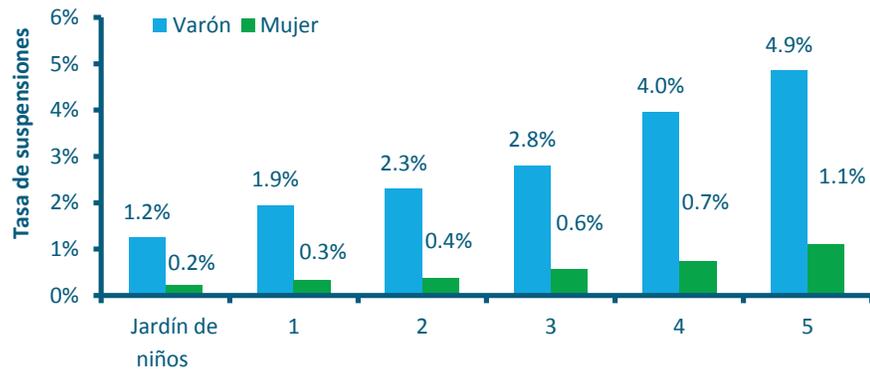
La información de las suspensiones también revela una gran disparidad de género a través de todas las razas y los subgrupos. En promedio, los niños son suspendidos aproximadamente tres veces más que las niñas.



Disparidades raciales en las suspensiones estudiantiles



Disparidades de género en las suspensiones estudiantiles



Jóvenes sin hogar y en hogares de acogida: Los estudiantes sin residencia fija son más propensos a ausentarse crónicamente que los que no se encuentran en la misma situación

En el año escolar 2015-2016, la tasa de ausentismo crónico de los estudiantes en hogares de acogida de nuestra muestra fue casi 9%, dos puntos porcentuales más que los estudiantes de nuestra muestra que no se encuentran en la misma situación. Estos mismos estudiantes que viven en hogares de acogida tuvieron tasas de ausentismo crónico de 14% en 2014 y 12% en el 2013, el doble que los estudiantes que no se encontraban en esa situación en los mismos años. Las tasas de ausentismo crónico de los estudiantes sin hogar

Las tasas de ausentismo crónico de los estudiantes en hogares de acogida fueron 14% en 2014 y 12% en 2013, el doble las tasas de los estudiantes que no se encontraban en esa situación en los mismos años.

son aún mayores. En el año escolar 2015-2016, los estudiantes sin hogar de nuestra muestra tuvieron una tasa de ausentismo crónico de casi 11%, alrededor de cuatro puntos porcentuales más que los estudiantes con hogar de nuestra muestra. La tasa de ausentismo crónico severo de los estudiantes sin hogar fue el doble que la de todos los estudiantes.

A pesar de los problemas de ausentismo persistentes entre los estudiantes sin residencia fija, incluyendo a los jóvenes sin hogar y que viven en hogares de acogida, las respuestas a nuestra encuesta del 2016 indican que solo el 52% de los distritos escolares cuenta con un sistema para alertar a una nueva escuela sobre el historial de asistencia de un estudiante cuando este se transfiere desde otro distrito de California. Además, según la encuesta realizada a los líderes distritales, en el año escolar 2015-2016 más de un cuarto de los distritos escolares no tenían un sistema para compartir la información de asistencia de los jóvenes en hogares de acogida con las agencias de servicio social pertinentes. Estas respuestas indican la necesidad de desarrollar mejores sistemas para asegurar que los estudiantes con baja asistencia reciban la ayuda que necesitan inmediatamente después de transferirse a una nueva escuela.

Solo el 52% de los distritos escolares cuenta con un sistema para alertar a una nueva escuela sobre el historial de asistencia de un estudiante cuando este se transfiere a su distrito.

El costo del ausentismo

Los distritos declaran obtener rentabilidades importantes incluso en modestas inversiones para mejorar la asistencia

En los últimos seis años, los distritos escolares de California perdieron un estimado de \$7,3 mil millones en financiamiento debido al ausentismo escolar. Sin embargo, incluso pequeñas inversiones pueden hacer una gran diferencia para mejorar la asistencia escolar y recuperar los fondos previamente perdidos. Las respuestas a la encuesta de este año de los distritos que declararon haber invertido en programas para mejorar la asistencia indican que una inversión promedio de \$71 831 por distrito escolar en dichos programas genera una rentabilidad promedio de \$112 936 en mayor financiación.



Aprovechar la LCFF y los LCAP para mejorar

Elementos de un LCAP eficaz	2014 (80 LCAP)	2015 (200 LCAP)	2016 (214 LCAP)
Incluye datos de ausentismo crónico ⁴	18%	33,9%	47,2%
Establece objetivos de ausentismo crónico	52%	88,5%	81,3%
Incluye objetivos específicos sobre ausentismo crónico	30%	74,3%	74,8%
Lista los objetivos de ausentismo crónico por subgrupo	5%	15,9%	10,5%

La inclusión de datos sobre el ausentismo crónico en los Planes de Rendición de Cuentas y Control Locales (LCAP) ha aumentado ininterrumpidamente

Nuestro análisis de más de 200 LCAP indica que ahora 30% más distritos informan acerca de sus datos de ausentismo crónico en su LCAP en comparación con tres años atrás. Sin embargo, los informes sobre objetivos de asistencia y el desglose de los objetivos por subgrupos se han estancado en el último año.

De los 230 distritos, solo 90 informaron si cumplieron, superaron o no cumplieron con sus objetivos de reducción de ausentismo crónico en la sección de Actualización Anual de su LCAP.



California está progresando

Los distritos escolares demuestran un compromiso con la mejora continua

A pesar de que las tasas de ausentismo y suspensiones se mantienen constantemente altas, los distritos escolares de California han demostrado un compromiso con la mejora continua en sus esfuerzos por aumentar la asistencia en las escuelas primarias en los últimos años. Por ejemplo, en 2016 el 99% de los distritos escolares encuestados mencionaron que ya habían implementado, o planeaban implementar, cambios en las políticas de sus distritos y programas para mejorar la asistencia en las escuelas primarias o durante el año escolar 2016-2017.

⁴ Este cálculo solo incluye los LCAP que habían identificado claramente los datos del año actual y no incluye datos que no hayan sido marcados o que pertenezcan a años anteriores.

También en el año 2016, el 80% de los distritos escolares encuestados indicaron que la mayor conciencia de los problemas de asistencia en su distrito fue una razón para realizar cambios en sus programas de asistencia. Casi el 70% de los distritos escolares atribuyeron el cambio en sus prácticas, en parte, a su LCAP.

Los líderes de los distritos también informan de mejoras en los programas y políticas distritales para aumentar la asistencia y reducir el ausentismo crónico

Además de una mayor conciencia pública sobre la importancia de asistir a la escuela, en los últimos cuatro años los distritos han seguido fortaleciendo sus esfuerzos para reducir el ausentismo crónico. En 2016, más distritos recopilan y monitorean datos sobre las ausencias de los estudiantes longitudinalmente y más distritos revisan los datos de asistencia en intervalos regulares programados con respecto a lo reportado hace cuatro años. Los distritos indican que hay una comunicación más frecuente con las escuelas en cuanto a las ausencias injustificadas y el ausentismo crónico y que el acercamiento a los padres es más significativo cuando se detectan estudiantes crónicamente ausentes. Además, los distritos aumentaron su apoyo a los estudiantes y sus familias en lugar de usar enfoques que hacían que los padres se sintieran reprendidos y culpables cuando su hijo se ausentaba. Los distritos también se han alejado de las políticas disciplinarias que retiran a los estudiantes del salón de clase.

Una línea de tiempo del progreso

En nuestra encuesta anual, les pedimos a los líderes de distritos escolares que informaran sobre los cambios que hayan realizado en el presente año, o que planeen hacer el próximo año, en sus sistemas de recopilación de datos o programas de asistencia. Cada año, sus respuestas indican un progreso sustancial a través de los años.



Año tras año, los distritos informan que están haciendo nuevas inversiones para mejorar la asistencia, realizando cambios en sus sistemas de control de asistencia, mejorando la comunicación con los padres y afinando sus políticas disciplinarias. Estos cambios en las prácticas y políticas del distrito son una clara indicación del compromiso continuo de los líderes distritales con la mejora de la asistencia y la reducción del ausentismo crónico.

Recomendaciones

Nancy Erbsstein, investigadora de UC Davis, se refiere al ausentismo crónico como un problema con "miembros silenciosos", ya que carece de actores de gran envergadura que aboguen para mantener una atención e inversiones constantes para mejorar la asistencia de los estudiantes. Sin embargo, la investigación es clara. Cuando los estudiantes faltan a la escuela, es más probable que se atrasen y, finalmente, abandonen la escuela⁵. Los estudiantes que abandonan la escuela son más propensos a verse envueltos en el sistema de justicia penal. Por lo tanto, *todos* debemos seguir defendiendo la necesidad de mejorar los sistemas para hacer seguimiento, monitorear y responder a los estudiantes crónicamente ausentes. Este esfuerzo requiere de la participación continua de la Oficina de la Procuraduría General, el Departamento de Educación de California, la Junta de Educación del estado de California, el Departamento de Educación de EE. UU., las escuelas, los distritos escolares y las agencias y organismos defensores en todo el país. Estas recomendaciones presentan formas de ampliar y fortalecer colectivamente los esfuerzos para enfrentar la crisis de ausentismo de California.

Institucionalizar el informe anual

Este informe es el cuarto en su tipo que proviene de la Procuraduría General. Año tras año, muchos de los líderes distritales que responden a nuestras encuestas indican que el informe de la procuradora general los motivó a realizar cambios en sus políticas y prácticas de asistencia para asegurarse de que los estudiantes no pasen desapercibidos. Con la próxima exigencia de que todas las agencias educativas locales deberán informar sobre las ausencias de los estudiantes para el año 2016-2017 al Departamento de Educación de California (CDE), el CDE, en colaboración con el Departamento de Justicia de California, deberá publicar un informe anual sobre ausentismo crónico y conectar este trabajo con los LCAP de los distritos. Es una tarea crítica del estado observar las tendencias en todo el estado y proporcionar una retroalimentación significativa a los distritos y condados, así como promulgar prácticas efectivas.

Mejorar el seguimiento y monitoreo de los datos a nivel local y estatal

California necesita un sistema de rendición de cuentas estatal que monitoree y priorice mejorar la asistencia de los estudiantes de primaria (ausentismo crónico y suspensiones). El estado

⁵ https://www.oag.ca.gov/sites/all/files/agweb/pdfs/tr/truancy_2015_sp.pdf; <http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2013/04/The-Facts-About-Chronic-Absence.pdf>; Hernandez, D.J. (2012). Double Jeopardy: How Third-Grade Reading Skills and Poverty Influence High School Graduation. Hunter College and Graduate Center City University of New York. Extraído de <http://www.aecf.org/m/resourcedoc/AECF-DoubleJeopardy-2012-Full.pdf>

también puede ayudar haciendo que los datos de ausentismo crónico sean más accesibles a través de CALPADS. Todas las partes interesadas deberán poder acceder fácilmente a los informes sobre ausentismo crónico en línea, divididos por distrito, grado y los subgrupos clave de estudiantes.

CALPADS solo recoge información anualmente y, por lo tanto, los distritos no lo pueden usar como un sistema de alerta temprana en tiempo real para hacer seguimiento a las ausencias de los estudiantes según sea necesario durante el año escolar. En consecuencia, los distritos necesitan sistemas de datos con capacidad de hacer seguimiento al ausentismo crónico en el tiempo y en tiempo real, de modo que los sistemas de información estudiantil (SIS) puedan ser utilizados como sistemas de alerta temprana eficaces. Lo SIS de los distritos deben permitirles el seguimiento y supervisión en tiempo real, de modo que puedan actuar basándose en datos y pruebas. Los distritos deberían alentar a sus proveedores de SIS a incluir un panel de ausentismo crónico, si aún no lo han hecho.

Dar apoyo para mejorar la recopilación y el monitoreo de los datos

Algunos distritos necesitan mayor apoyo para aumentar su capacidad para recopilar datos sobre las ausencias de los estudiantes, como se requiere para el año escolar 2016-2017. El Departamento de Educación de California, el California Collaborative for Educational Excellence (CCEE) y las oficinas de educación del condado deben elaborar estrategias sobre cómo brindar este apoyo a los distritos. Estas entidades podrían fortalecer la capacidad del distrito para enfocarse en los datos al establecer objetivos y tomar decisiones, así como fomentar la colaboración entre escuelas y distritos. El apoyo a los distritos también debe incluir estrategias para asegurar la calidad e integridad de los datos recopilados.

Enfocarse en la asistencia en los primeros años de educación

Como sistema, debemos abordar las altas tasas de ausentismo en los primeros grados. En California, esto significa que debemos observar la asistencia desde el preescolar y el jardín de niños o kínder de transición. Culturalmente, las escuelas, no solo los padres, necesitan dejar de ver a la asistencia simplemente como una cuestión de cumplimiento de las regulaciones legales y, en cambio, verla como una cuestión central de rendimiento escolar (particularmente en el preescolar y el jardín de niños cuando la escuela no es obligatoria hasta los seis años).

Mejorar la plantilla del LCAP para estandarizar la presentación de datos y el establecimiento de objetivos de ausentismo crónico por subgrupo

Nuestro análisis de los LCAP indica la necesidad de un mayor apoyo para que los distritos desarrollen objetivos y revisen los datos desglosados por subgrupo; para asegurar que se usen parámetros sólidos para medir la asistencia, y para asegurarse de que los distritos informen de forma clara y específica si han podido cumplir o no con sus objetivos de reducción del ausentismo crónico.

Reducir las ausencias ocasionadas por suspensiones, ampliando los programas que se enfocan en mejorar la disciplina a través del apoyo conductual en lugar del castigo

Los estudios sobre el impacto negativo que el ausentismo escolar tiene en el éxito académico a largo plazo de los estudiantes indican que es necesario sustituir las suspensiones por faltas menores con apoyo conductual, especialmente en los primeros grados. Además, los distritos pueden aumentar el uso de sus Consejos de Revisión de Asistencia Escolar (School Attendance Review Board, SARB) para proporcionar un mayor apoyo a los estudiantes que tengan problemas de comportamiento y reducir el número de días que los estudiantes pierden debido a suspensiones.

Cambiar la ley de California para exigir que un padre o tutor sea notificado cuando el niño se ausente de forma excesiva por cualquier motivo

De acuerdo a las leyes de California, los distritos escolares deben notificar al padre o tutor del niño después de que este tenga tres ausencias o tardanzas injustificadas durante el año escolar (primera notificación de ausencia injustificada) y después de la quinta ausencia injustificada (tercera notificación de ausencia injustificada)⁶. En la actualidad no existen exigencias de notificación para el ausentismo crónico. California debe modernizar sus leyes para garantizar que los padres sean comunicados cuando su hijo se ausente reiteradamente por cualquier motivo, y animar a los distritos escolares a utilizar sus Equipos de Revisión de Asistencia Escolar (School Attendance Review Team, SART) y Consejos de Revisión de Asistencia Escolar (SARB) como herramientas para hacer frente al ausentismo crónico y las ausencias injustificadas.

La comunicación con los padres y tutores debe ser replanteada para incluir un lenguaje más positivo e información clara sobre cuánto se está ausentando el niño

El conjunto de herramientas (<https://oag.ca.gov/truancy/toolkit/spanish>) publicado por la Procuraduría General y las organizaciones asociadas hace las siguientes sugerencias, según investigaciones en la materia, con respecto a la comunicación con los padres o tutores: los padres deben sentirse apoyados y no culpables o pensar que están en problemas cuando su niño se ausente; use un lenguaje simple y fácil de entender en todas las comunicaciones; enmarque la discusión alrededor de las "ausencias" en lugar de la "asistencia"; y dé a los padres razones de por qué las ausencias son importantes. Una investigación realizada por Todd Rogers (Universidad de Harvard) y Avi Feller (Universidad de California, Berkeley) demostró que la entrega regular de comunicaciones recordándoles a los padres sobre la importancia de la asistencia durante el año escolar redujeron el ausentismo estudiantil⁷.

⁶ Aunque la ley exige informar la segunda ausencia injustificada al coordinador de asistencia o al superintendente, no se exige que el padre o tutor sea notificado.

⁷ Rogers, T., & Feller, A. (2016). *Reducing Student Absences at Scale*. Borrador del documento, http://scholar.harvard.edu/files/todd_rogers/files/reducing.pdf

Abogar por una definición nacional común del ausentismo crónico

El Departamento de Educación de EE. UU. define el ausentismo crónico como faltar a la escuela 15 o más días en un año escolar por cualquier motivo. California define el ausentismo crónico como perder al menos el 10% del año escolar⁸. A efectos de comparación, el gobierno federal y los estados deben trabajar juntos para establecer una definición nacional para el ausentismo crónico.

California debe utilizar los datos de ausentismo crónico para usar un enfoque escalonado en la utilización de sus recursos y fortalecer su capacidad para mejorar la asistencia de los estudiantes

Identificar qué estudiantes se ausentan crónicamente es simplemente el primer paso a tomar para mejorar la asistencia escolar. Attendance Works ha desarrollado un enfoque multinivel para hacer seguimiento de los datos de ausentismo y utilizarlos para identificar las áreas donde las agencias del estado y el condado pueden trabajar juntas para comprender las causas probables de la baja asistencia y desarrollar nuevas estrategias para resolver interinstitucionalmente los problemas de ausentismo crónico más severos⁹.

Equipo de proyecto especial

Kamala D. Harris
Procuradora general

Shannon K. Hovis	Asesora sénior de políticas
Kelsey Krausen	Investigadora sénior de educación
Ben Chida	Asesor de la procuradora
Sherrie Reed	Investigadora de educación
Aunna Wilson	Investigadora de educación
Jennifer King	Asistente ejecutiva

Las recomendaciones expresadas en este informe están basadas en la investigación y los aportes del personal del equipo de proyecto especial de la procuradora general y la procuraduría. No se debe considerar que estas recomendaciones representan las opiniones de ninguna de las agencias u organizaciones que contribuyeron a la realización del informe.

⁸ Sección 60901(c)(1) del *Código de Educación (EC)* de California

⁹ http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/08/PreventingMissedOpportunityFull_FINAL.pdf

Agradecimientos

La Procuraduría General agradece a los numerosos miembros de las comunidades educativas, agencias del orden público y entidades sin ánimo de lucro que generosamente brindaron su tiempo y conocimientos para discutir las formas en que podemos combatir la crisis de ausentismo escolar y el ausentismo crónico en las escuelas primarias de California. Este informe refleja el trabajo arduo y la dedicación de todos los socios comunitarios comprometidos a mejorar la asistencia de los alumnos más jóvenes de California. Reconocemos y agradecemos sus contribuciones a este proyecto. Sobre todo, les agradecemos por el trabajo que realizan cada día para ayudar a los estudiantes y a sus familias.

A continuación presentamos una lista de las más de 462 escuelas, distritos escolares y oficinas de educación del condado en California, así como organizaciones sin ánimo de lucro y otros, que han contribuido con la elaboración de este informe.

Socios clave

Children Now	Attendance Works
Eagle Software	Departamento de Educación de California
The Education Trust-West	California School-Based Health Alliance
Fight Crime: Invest in Kids	

Colaboradores de la comunidad educativa

Distrito Escolar Unificado ABC	Distrito de Escuelas Charter Ackerman
Distrito de Escuelas Primarias Adelanto	Distrito Escolar Unificado de Alameda
Distrito Escolar Unificado de Albany	Distrito Escolar Alexander Valley Union
Distrito Escolar Unificado del Condado de Alpine	Distrito Escolar Alta Dutch Flat
Distrito de Escuelas Primarias Alta Vista	Distrito de Escuelas Primarias Alum Rock Union
Escuela Primaria Charter Alvina	Distrito Escolar Unificado de Alvord
Distrito Escolar Unificado del Condado de Amador /Oficina de Educación	Distrito Escolar Anaheim City
Distrito de Escuelas Primarias de Anaheim	Distrito de Escuelas Preparatorias Anaheim Union
Distrito de Escuelas Preparatorias Anderson Union	Distrito Escolar Unificado de Antioch
Distrito Escolar Unificado de Apple Valley	Distrito de Escuelas Primarias Arena Union
Distrito Escolar Arvin Union	Distrito Escolar Unificado de Atascadero
Distrito Escolar Auburn Union	Distrito Escolar Unificado de Azusa
Distrito Escolar de Ballard	Distrito de Escuelas Primarias Ballico-Cressey

**In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo**

Distrito de Escuelas Primarias Bass Lake Joint Union	Distrito Escolar Unificado de Basset
Distrito de Escuelas Primarias Beardsley	Distrito Escolar Unificado de Beaumont
Escuela Primaria Bella Vista	Distrito Escolar de Belleview
Distrito Escolar Bellevue Union	Distrito Escolar Unificado de Bellflower
Distrito Escolar Belmont-Redwood Shores	Distrito Escolar Unificado de Benicia
Distrito Escolar Bennett Valley Union	Distrito Escolar Unificado de Berkeley
Distrito Escolar Unificado de Beverly Hills	Distrito de Escuelas Primarias de Big Creek
Distrito Escolar Unificado de Big Oak Flat-Groveland	Distrito Escolar Unificado de Big Pine
Distrito de Escuelas Primarias Big Springs Union	Distrito Escolar Unificado de Big Sur
Distrito Escolar Unificado Big Valley Joint	Distrito Escolar Unificado de Biggs
Distrito de Escuelas Primarias Black Butte Union	Distrito de Escuelas Primarias de Blake
Distrito Escolar Unificado de Bonita	Distrito de Escuelas Primarias de Bonny Doon Union
Distrito Escolar Unificado de Bonsall	Distrito Escolar Unificado Brea-Olinda
Distrito de Escuelas Primarias Brentwood Union	Distrito de Escuelas Primarias de Buena Vista
Distrito Escolar Unificado de Burbank	Distrito de Escuelas Primarias de Burnt Ranch
Distrito Escolar de Burton	Oficina de Educación del Condado de Butte
Distrito Escolar Unificado de Cabrillo	Distrito Escolar Unificado de Calaveras
Distrito Escolar Caliente Union	Distrito Escolar Campbell Union
Distrito Escolar Unificado de Capistrano	Distrito Escolar Unificado de Carlsbad
Distrito Escolar Unificado de Carpinteria	Escuelas Charter Carter G. Woodson
Distrito Escolar Castaic Union	Distrito de Escuelas Primarias Castle Rock Union
Distrito Escolar Unificado de Castro Valley	Distrito Escolar Unificado Center Joint
Distrito de Escuelas Primarias Central	Distrito Escolar Unificado Central
Distrito de Escuelas Primarias Central Union	Distrito de Escuelas Primarias de Centralia
Distrito Escolar Unificado de Ceres	Distrito de Escuelas Preparatorias Chaffey Joint Union
Distrito Escolar Unificado de Charter Oak	Distrito Escolar Chatom Union
Distrito Escolar Unificado de Chawanakee	Distrito Escolar Unificado de Chico
Distrito Escolar Unificado de Chino Valley	Distrito de Escuelas Primarias de Chowchilla

In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo

Distrito de Escuelas Preparatorias Chowchilla Union	Distrito Escolar Cienaga Union
Distrito de Escuelas Primarias y Charter Cinnabar	Distrito Escolar Unificado de Claremont
Distrito Escolar Unificado de Clovis	Distrito Escolar Unificado de Coachella Valley
Distrito Escolar Unificado Coalinga-Huron	Distrito de Escuelas Primarias de Colfax
Distrito Escolar Unificado Colton Joint	Distrito de Escuelas Primarias de Columbia
Distrito Escolar Unificado de Colusa	Distrito Escolar Unificado de Compton
Distrito Escolar Unificado Corcoran Joint	Distrito Escolar Unificado Corona-Norco
Distrito de Escuelas Primarias Cottonwood Union	Distrito Escolar Unificado Covina-Valley
Distrito Escolar Charter Credo	Distrito de Escuelas Primarias de Cucamonga
Distrito Escolar Cupertino Union	Distrito de Escuelas Primarias de Curtis Creek
Distrito de Escuelas Primarias de Cutten	Distrito Escolar Unificado Cuyama Joint
Distrito de Escuelas Primarias de Cypress	Distrito Escolar Unificado Davis Joint
Distrito Escolar de Dehesa	Distrito de Escuelas Preparatorias Delano Joint Union
Distrito Escolar Unificado de Delhi	Distrito Escolar Unificado de Desert Sands
Distrito Escolar Unificado de Dinuba	Distrito Escolar Unificado de Dixon
Distrito Escolar Unificado Dos Palos Oro Loma Joint	Distrito Escolar Unificado de Duarte
Distrito de Escuelas Primarias Ducor Union	Distrito Escolar Unificado de Durham
Distrito de Escuelas Primarias de Earlimart	Distrito de Escuelas Primarias de East Whittier City
Distrito Escolar Unificado de Estern Sierra	Distrito de Escuelas Primarias de Edison
Distrito Escolar Unificado de El Rancho	Distrito Escolar Unificado de El Segundo
Distrito Escolar Unificado de Elk Grove	Distrito Escolar Empire Union
Distrito Escolar Unificado de Escalon	Distrito Escolar Unificado de Esparto
Distrito Escolar de Etiwanda	Distrito de Escuelas Primarias de Evergreen
Distrito Escolar Evergreen Union	Distrito Escolar Unificado de Exeter
Distrito Escolar Unificado de Fairfield-Suisun	Distrito Escolar Unificado Fall River Joint
Distrito de Escuelas Primarias Fallbrook Union	Distrito de Escuelas Preparatorias Fallbrook Union
Distrito Escolar Unificado de Farmersville	Distrito de Escuelas Primarias Feather Falls Union
Distrito Escolar Unificado de Ferndale	Distrito Escolar Unificado de Fillmore

In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo

Distrito Escolar Unificado Firebaugh-Las Deltas	Distrito Escolar Foresthill Union
Distrito Escolar Forestville Union	Distrito Escolar Unificado de Fort Bragg
Distrito Escolar Unificado de Fort Sage	Distrito de Escuelas Primarias de Fortuna
Distrito de Escuelas Primarias de Fountain Valley	Distrito Escolar Unificado de Fowler
Distrito Escolar Unificado de Fremont	Oficina de Educación del Condado de Fresno
Distrito Escolar Unificado de Fresno	Distrito Escolar Unificado de Garden Grove
Distrito de Escuelas Primarias Gerber Union	Distrito Escolar Unificado de Gilroy
Distrito Escolar Unificado de Glendale	Distrito Escolar Unificado de Glendora
Distrito Escolar Unificado de Golden Plains	Distrito Escolar Unificado de Golden Valley
Distrito Escolar Unificado de Gonzales	Distrito de Escuelas Primarias de Grant
Distrito de Escuelas Primarias de Gratton	Distrito Escolar Green Point
Distrito de Escuelas Primarias Greenfield Union	Distrito de Escuelas Primarias de Grenada
Distrito Escolar Unificado de Gridley	Distrito Escolar Guadalupe Union
Escuela Charter Guidance	Distrito Escolar Unificado de Gustine
Distrito Escolar Unificado de Hacienda La Puente	Escuela Primaria Happy Camp
Distrito de Escuelas Primarias Hart-Ransom Union	Distrito Escolar de Hawthorne
Distrito Escolar Unificado de Healdsburg	Distrito de Escuelas Primarias Heber
Distrito Escolar Unificado de Hemet	Distrito de Escuelas Charter de la Comunidad de Hickman
Distrito Escolar Unificado de Holtville	Distrito de Escuelas Primarias Hope
Distrito de Escuelas Primarias de Horicon	Distrito de Escuelas Primarias de Hueneme
Escuela Primaria Hughes-Elizabeth Lakes Union	Distrito Escolar de Huntington Beach City
Distrito Escolar Unificado de Imperial	Distrito de Escuelas Primarias de Indian Springs
Escuela Preparatoria International Polytechnic	Distrito Escolar de Jamestown
Distrito Escolar Jamul Dulzura Union	Distrito Escolar de Jefferson
Distrito Escolar Unificado John Swett	Distrito de Escuelas Primarias Junction
Distrito de Escuelas Primarias de Kashia	Distrito Escolar Unificado de Kelseyville
Distrito Escolar Unificado de Kerman	Superintendente de las Escuelas del Condado de Kern
Distrito de Escuelas Primarias Kernville Union	Centro de Aprendizaje Kid Street

In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo

Oficina de Educación del Condado de Kings	Distrito de Escuelas Preparatorias Kingsburg Joint Union
Distrito de Escuelas Primarias de Kirkwood	Distrito de Escuelas Primarias Kit Carson Union
Distrito Escolar Unificado de Konocti	Distrito Escolar Unificado de La Cañada
Programas de Educación del Condado de LA	Escuela Preparatoria para las Artes del Condado de LA
Oficina de Educación del Condado de LA	Escuela Primaria Lafayette
Distrito Escolar de Lafayette	Distrito Escolar Unificado de Lake Tahoe
Distrito de Escuelas Primarias de Lamont	Distrito Escolar de Lancaster
Distrito Escolar Larkspur-Corte Madera	Distrito de Escuelas Primarias de Lawndale
Distrito de Escuelas Preparatorias Le Grand Union	Distrito Escolar Unificado de Leggett Valley
Distrito Escolar de Liberty	Distrito Escolar Unificado de Linden
Distrito Escolar Unificado de Lindsay	Distrito Escolar Unificado Livermore Valley Joint
Distrito Escolar Livingston Union	Distrito Escolar Unificado de Lodi
Distrito Escolar Unificado de Lone Pine	Distrito Escolar Unificado de Long Beach
Distrito Escolar Loomis Union	Distrito Escolar Unificado de Los Alamitos
Distrito Escolar Unificado de Los Ángeles	Distrito Escolar Unificado de Los Molinos
Distrito de Escuelas Primarias Lost Hills Union	Distrito Escolar Unificado de Lucia Mar
Distrito Escolar Unificado de Lynwood	Distrito de Escuelas Primarias Magnolia Union
Distrito Escolar Unificado de Mammoth	Distrito Escolar Unificado de Manhattan Beach
Distrito Escolar Unificado de Manteca	Distrito de Escuelas Primarias de Manzanita
Distrito de Escuelas Primarias de Maple Creek	Distrito Escolar de Maple
Oficina de Educación del Condado de Marin	Distrito Escolar Unificado del Condado de Mariposa
Escuela Primaria Mark West Union	Distrito Escolar Unificado de Martinez
Distrito Escolar Unificado Marysville Joint	Distrito Escolar Unificado de Mattole
Distrito Escolar Unificado de McFarland	Distrito de Escuelas Primarias de McKittrick
Distrito de Escuelas Primarias McSwain Union	Distrito Escolar Unificado de Mendota
Distrito de Escuelas Primarias de Merced City	Distrito de Escuelas Primarias de Meridian
Distrito Escolar Unificado de Middletown	Distrito Escolar Unificado de Milpitas
Distrito Escolar Unificado Modoc Joint	Distrito Escolar Unificado de Mojave

In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo

Distrito Escolar Unificado de Monrovia	Distrito de Escuelas Primarias Monson-Sultana Joint Union
Distrito de Escuelas Primarias de Montgomery	Distrito de Escuelas Primarias de Moraga
Distrito Escolar de Moreland	Distrito Escolar Unificado de Moreno Valley
Distrito Escolar Unificado de Morgan Hill	Distrito Escolar Unificado de Morongo
Distrito Escolar Mother Lode Union	Distrito Escolar Unificado de Mountain Empire
Distrito de Escuelas Primarias de Mountain View	Distrito de Escuelas Preparatorias Mountain View Los Altos
Distrito Escolar Unificado de Mt. Diablo	Distrito Escolar Unificado de Murrieta Valley
Distrito Escolar Unificado de Napa Valley	Distrito Escolar Unificado de Needles
Distrito Escolar Unificado de New Haven	Distrito de Escuelas Primarias de Newcastle
Distrito Escolar Unificado Newman-Crows Landing	Distrito de Escuelas Primarias de North Cow Creek
Distrito Escolar Unificado North Monterey County	Distrito Escolar Unificado Norwalk-La Mirada
Distrito Escolar Unificado de Novato	Distrito de Escuelas Primarias de Nuestro
Distrito Escolar Oak Grove Union	Distrito Escolar Unificado de Oak Park
Distrito de Escuelas Primarias Oak Valley Union	Distrito Escolar Unificado de Oakland
Distrito Escolar de Ocean View	Distrito de Escuelas Primarias Orange Center
Departamento de Educación del Condado de Orange	Distrito Escolar Orinda Union
Distrito Escolar Unificado de Orland	Distrito de Escuelas Primarias de Oro Grande
Distrito de Escuelas Primarias de Oroville	Distrito de Escuelas Preparatorias Oroville Union
Escuela Primaria Outside Creek	Distrito Escolar Unificado de Owens Valley
Distrito Escolar de Oxnard	Distrito de Escuelas Primarias de Pacific
Distrito Escolar Pacifica	Distrito Escolar Unificado de Palo Verde
Distrito de Escuelas Primarias Palo Verde Union	Distrito Escolar Panama-Buena Vista Union
Distrito de Escuelas Primarias de Paradise	Distrito Escolar Unificado de Paramount
Distrito Escolar Unificado de Parlier	Distrito Escolar Unificado de Pasadena
Distrito Escolar Unificado Paso Robles Joint	Distrito Escolar Unificado de Piedmont
Distrito Escolar Unificado Pierce Joint	Distrito Escolar Pioneer Union
Distrito de Escuelas Primarias Pixley Union	Oficina de Educación del Condado de Placer
Distrito Escolar Placer Hills Union	Distrito de Escuelas Preparatorias Placer Union

In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo

Distrito Escolar Placerville Union	Distrito Escolar Pleasant Ridge Union
Distrito de Escuelas Primarias Pleasant Valley Joint Union	Distrito Escolar Unificado de Pleasanton
Oficina de Educación del Condado de Plumas	Distrito de Escuelas Primarias Plumas Lake
Distrito Escolar Unificado de Plumas	Escuelas Point Arenas
Distrito Escolar Unificado de Pomona	Distrito de Escuelas Primarias Pond Union
Distrito Escolar Unificado de Porterville	Distrito Escolar Unificado de Poway
Distrito de Escuelas Primarias de Redding	Distrito Escolar Unificado de Redondo Beach
Distrito Escolar Reed Union	Distrito de Escuelas Primarias de Reeds Creek
Distrito Escolar Unificado Reef-Sunset	Distrito Escolar Rescue Union
Distrito Escolar Unificado de Rialto	Distrito Escolar de Richgrove
Distrito Escolar Unificado Rim of the World	Distrito Escolar Rincon Valley Union
Distrito de Escuelas Primarias de Río Dell	Distrito Escolar Unificado de Ripon
Distrito Escolar Unificado River Delta	Distrito Escolar Unificado de Riverbank
Distrito Escolar Unificado Riverdale Joint	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Distrito Escolar de Rosemead	Distrito Escolar de Roseville City
Distrito Escolar de Ross Valley	Distrito de Escuelas Primarias Round Valley Joint
Distrito Escolar Unificado de Saddleback Valley	Academia Samueli
Distrito de Escuelas Primarias San Antonio Union	Distrito de Escuelas Preparatorias de San Benito
Distrito Escolar Unificado de San Bernardino City	Distrito de Escuelas Primarias de San Carlos
Distrito Escolar Unificado de San Diego	Distrito Escolar Unificado de San Gabriel
Distrito Escolar Unificado de San Jacinto	Distrito Escolar Unificado de San José
Distrito Escolar Unificado de San Lorenzo	Distrito de Escuelas Primarias San Lucas Union
Distrito Escolar Unificado San Luis Coastal	Oficina de Educación del Condado San Luis Obispo
Distrito Escolar Unificado de San Marino	Distrito Escolar de San Rafael City
Distrito Escolar Unificado de Sanger	Distrito Escolar Unificado de Santa Bárbara
Distrito de Escuelas Primarias de Santa Clara	Distrito Escolar Unificado de Santa Clara
Distrito Escolar Santa Maria-Bonita	Distrito Escolar Unificado de Santa Paula
Escuelas Santa Rosa City	Distrito de Escuelas Preparatorias Santa Ynez Valley Union

**In School + On Track 2016:
Resumen Ejecutivo**

Distrito Escolar Saratoga Union	Distrito Escolar Saugus Union
Distrito Escolar Sausalito Marin City	Distrito Escolar Unificado de Scotts Valley
Distrito Escolar Unificado de Sebastopol	Distrito Escolar Seeley Union
Distrito Escolar Unificado de Selma	Distrito de Escuelas Primarias Sequoia Union
Distrito Escolar Unificado Shandon Joint	Distrito Escolar Unificado Sierra-Plumas Joint
Distrito Escolar Unificado de Silver Valley	Distrito Escolar Unificado de Simi Valley
Distrito Escolar de Solana Beach	Oficina de Educación del Condado de Solano
Oficina de Educación del Condado de Sonoma	Distrito Escolar de South Bay Union
Distrito de Escuelas Preparatorias South Monterey County Joint Union	Distrito Escolar Unificado de South Pasadena
Distrito Escolar Unificado de South San Francisco	Distrito Escolar Unificado de Southern Humboldt
Distrito de Escuelas Primarias Standard	Oficina de Educación del Condado de Stanislaus
Distrito Escolar Unificado de Stockton	Distrito Escolar Unificado Stony Creek Joint
Escuela Charter STREAM	Distrito Escolar de Sulphur Springs
Distrito de Escuelas Primarias de Summerville	Distrito de Escuelas Primarias Sundale Union
Distrito de Escuelas Primarias Sunnyside Union	Distrito Escolar de Sunnyvale
Distrito Escolar de Susanville	Distrito de Escuelas Preparatorias Sutter Union
Distrito Escolar de Taft City	Distrito de Escuelas Preparatorias Taft Union
Distrito Escolar Unificado Tahoe-Truckee	Distrito Escolar Unificado de Tehachapi
Escuela Preparatoria de Temecula	Distrito Escolar Unificado de Temple City
Distrito de Escuelas Primarias Thermalito Union	Distrito Escolar Three Rivers Union
Distrito de Escuelas Primarias de Tipton	Distrito Escolar Unificado de Torrance
Distrito Escolar Unificado de Tracy	Distrito Escolar Unificado de Travis
Distrito de Escuelas Primarias Tres Pinos Union	Distrito Escolar Trinidad Union
Distrito Escolar de Tulare City	Distrito de Escuelas Preparatorias Tulare Joint Union
Distrito Escolar Unificado Tulelake Basin Joint	Distrito Escolar Unificado de Turlock
Distrito Escolar Unificado de Ukiah	Distrito de Escuelas Primarias Union
Distrito Escolar Union Hill	Distrito Escolar Unificado de Upland
Distrito de Escuelas Primarias Upper Lake Union	Distrito de Escuelas Preparatorias Upper Lake Union

Distrito Escolar Unificado de Val Verde	Distrito Escolar Unificado de Vallejo City
Distrito de Escuelas Primarias de Victor	Escuela Charter Village
Distrito Escolar Unificado de Vista	Escuela Charter W.E.B. Dubois
Distrito de Escuelas Primarias de Walnut Creek	Distrito Escolar Unificado de Walnut Valley
Distrito de Escuelas Primarias Wasco Union	Distrito de Escuelas Primarias Washington Colony
Distrito Escolar Unificado de Washington	Distrito Escolar Unificado de Waterford
Distrito de Escuelas Primarias de Waugh	Distrito Escolar Weaver Union
Distrito de Escuelas Primarias Weed Union	Distrito Escolar Unificado de West Covina
Distrito Escolar de West Park	Distrito Escolar de Westminster
Distrito de Escuelas Primarias Westmorland Union	Distrito Escolar Westside Union
Distrito Escolar Unificado de Westwood	Distrito Escolar de Whittier City
Distrito de Escuelas Preparatorias Whittier Union	Distrito Escolar Unificado de Williams
Distrito Escolar Unificado de Willits	Distrito Escolar Wilmar Union
Distrito Escolar de Wilsona	Distrito de Escuelas Primarias Winship-Robbins
Distrito Escolar Unificado Winters Joint	Distrito Escolar Unificado de Woodlake
Distrito Escolar Unificado Woodland Joint	Distrito de Escuelas Primarias de Wright
Oficina de Educación del Condado de Yolo	Distrito Escolar Unificado de Yosemite
Distrito Escolar Yreka Union	Distrito Escolar Unificado de Yuba City
Distrito Escolar Unificado Yucaipa-Calimesa Joint	

Agradecimientos especiales

Este informe ha contado con la asesoría y el apoyo del equipo de proyecto especial y muchos otros colaboradores involucrados con el proyecto de ausentismo escolar de la Procuraduría General de California.

Gracias a las siguientes personas del Departamento de Justicia de California por sus contribuciones a este informe: **Daniel Suvor**, jefe de políticas; **Robert Sumner**, director de la Oficina de Asuntos Legislativos; **Justin Ito**, **Daniel Shiah**, **Johnathan Elmore**, **Emer McKenna** y **Curtis Dao**, equipo de diseño de la página web; **Mitchell Pryor**, **Tricia Morgensen** y **Janet Mistchenko**, centro de recursos de imágenes y comunicaciones; **Aditya Ramachandran**, **Elizabeth Schilling** y **Divine Edem**, pasantes de políticas.

La procuradora general Harris también agradece a nuestros valiosos socios –Children Now, Attendance Works, el Departamento de Educación de California, California School-Based Health Alliance, Eagle Software, The Education Trust-West, Fight Crime: Invest in Kids y la Chronic Absence and Attendance Partnership– por su generoso apoyo y los comentarios brindados para este informe, así como a la Fundación Rosenberg, la California Community Foundation y el Haas Jr. Fund por su apoyo.

Además, se extiende un agradecimiento especial a: **Ted Lempert**, presidente de Children Now; **Brad Strong**, director sénior de Política Educativa en Children Now; **Elizabeth Cavagnaro**, gerente de Operaciones y Finanzas en Children Now; **Brent Lloyd**, vicepresidente de Eagle Software; **Camden Iliff**, director de programación en Eagle Software; **Hedy Chang**, directora de Attendance Works; **Cecelia Leong**, directora asociada de Attendance Works; **Annie Lionberger Reed**, gerente de proyectos especiales en Attendance Works; **Karissa Yee Findley**, gerente de proyectos especiales en Attendance Works; **Brian Lee**, director de Fight Crime: Invest in Kids en el estado de California; **Patrick Mortiere**, asistente de programa en Fight Crime: Invest in Kids; **Amuunaa Zulkhuu**, pasante en Fight Crime: Invest in Kids; **Serena Clayton**, directora ejecutiva de California School-Based Health Alliance; **Lisa Eisenberg**, analista sénior de políticas en California School-Based Health Alliance; **Janine Saunders**, directora de proyectos sénior en California School-Based Health Alliance; **Stephanie Guinosso**, director de proyectos en California School-Based Health Alliance; **Molly Baldridge**, gerente de programas en California School-Based Health Alliance; **Israel Rodriguez Rubio**, asistente ejecutivo de programas en California School-Based Health Alliance; **Laura Farris**, pasante en California School-Based Health Alliance; **Ryan Smith**, director ejecutivo de The Education Trust-West; **Ramya Gopal**, analista de políticas en The Education Trust-West; **Gordon Jackson**, superintendente adjunto del Departamento de Educación de California; **David Kopperud**, presidente de la Junta de Revisión de Asistencia del Departamento de Educación de California; **Marc Riera**, Oficina de Informes de Datos del Departamento de Educación de California; **Elizabeth Dearstyne**, administrador de la Oficina de Distribución y Educación Especial, División de Servicios Fiscales para Escuelas del Departamento de Educación de California; **Masha Lutsuk**, División de Servicios Fiscales para Escuelas del Departamento de Educación de California; **Dwight Bonds**, director ejecutivo de la Asociación de Superintendentes y Administradores Afroamericanos de California; **Kate Emanuel**, vicepresidenta sénior de Relaciones con Organismos Gubernamentales y Sin Ánimo de Lucro en The Ad Council; **Alicia Maldonado**, consultora de Campaign for Grade-Level Reading (campana para el nivel de lectura de acuerdo al grado escolar); **Michelle Traidman**, directora de Foster Ed; **Casey Schutte**, director de Ed Foster: California; **Todd Rogers**, profesor adjunto de políticas públicas en Harvard Kennedy School; **Nancy Erbstein**, profesora auxiliar de investigación en UC Davis; **Heather Rose**, profesora auxiliar en UC Davis.

Lea el resto de
In School + On Track 2016
en oag.ca.gov/truancy/2016



#EveryKidCounts