

환경 정의 이니셔티브의 중요성과 적법성 확인을 위한 여러 주의 지침

애리조나, 코네티컷, 델라웨어, 하와이, 일리노이, 메릴랜드, 미네소타, 오레곤, 로드아일랜드, 버몬트 주의 각 법무부 장관들과 합류한 캘리포니아, 매사추세츠, 뉴욕의 각 법무부 장관들은 미국 전역의 모든 국민들이 살아가고, 여가를 즐기며, 근로 활동을 하고, 학습하고, 종교 활동을 할 수 있는 건강한 환경을 추구하는 환경 정의를 증진하기 위한 노력의 중요성과 적법성을 확인하기 위해 이 지침을 발표합니다. 각 주의 법무부 장관들은 환경 정의를 추구하고 관할권에서 관련 법률을 집행하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

전국, 주, 부족 자치 정부 및 지방 정부, 비영리 및 자선 단체, 기업 및 인근 지역 기반 단체는 커뮤니티의 생생한 경험에 대한 정보를 듣고 개선해 나가기 위한 솔루션을 통해 환경과 공중 보건을 회복하고 보호하려는 노력에 참여하고 있습니다. 아래 지침에서 설명하는 바와 같이, 환경 정의는 합법적으로 환경 및 공중보건의 격차를 극복하고 커뮤니티 상황을 개선하기 위한 광범위한 관행을 아우르며, 여기에는 대중 참여, 풀뿌리 조직화, 기술 지원, 수질, 토양 및 대기질 모니터링, 법률 및 입법 옹호, 개선 노력, 관련 법률 집행 등이 포함됩니다.

안타깝게도, 환경 정의를 대상으로 한 최근 연방 정부의 일부 행정 명령과 관련된 조치는 이러한 관행에 실망스런 영향을 미쳤습니다.¹ 이러한 연방 정부의 조치는 환경 정의 정책, 프로그램 및 활동을 '불법 차별'로 규정하고 있는데, 이는 부정확하고 오해의 소지가 있는 표현으로 혼란을 야기합니다.² 이러한 관행을 단순히 '불법'으로 규정했다고 해서 사실로 인정되는 것은 아닙니다. 환경 정의는 불법적인 차별에 해당하지 않으며, 연방 정부가 불법시 했다고 해서 실제로 불법이 되지는 않습니다. 도리어, 환경 정의 활동은 공공 기관 및 민간 단체가 불법적인 차별을 피하고, 방지하고 그 영향을 개선하는 데 도움이 됩니다. 대통령은 환경 정의를 증진하기 위한 합법적인 주, 부족 자치 정부 및 지역 정책, 프로그램 및 활동을 일방적으로 금지할 수 없습니다.

환경 정의를 공격하는 연방 조치는 우리의 주민, 우리의 환경, 우리의 경제의 건강한 측면을 훼손합니다. 본 지침은 환경 정의 노력과 관련하여 각 주의 이해관계자들이 제기하는 우려와 혼란을 해소하기 위한 것입니다. 공공 및 민간 부문의 이해관계자들은 환경 정의를 증진하기 위한 행동을 합법적으로 계속할 수 있고, 이러한 행동이 공중 보건과 공공 복지를 위해 여전히 중요하다는 데에 확신을 가져야 합니다. 본 지침에서는 환경 정의 원칙 및 관행에 대한 일반적인 법적 근거를 다루고 있으므로 공공 기관 및 민간 단체는 특정 관행 또는 정책에 대해 질문이 있는 경우 개별적으로 법률 자문을 구해야 합니다.

환경 정의를 발전시키기 위한 노력은 여전히 중요합니다

환경 정의는 공정성, 자유, 평등을 증진시키고 시민, 경제, 노동, 이민자의 권리를 위한 운동에 그 뿌리를 두고 있습니다. 환경 정의 운동은 40여 년 전인 1982년, 노스캐롤라이나주 워렌 카운티의 주로 흑인이 거주하는 쓰레기 매립지에 독성 화학물질이 반입되는 것을 막고자 시위대가 길거리에 누워 시위를 벌이면서 시작되었습니다. 환경 정의는 모든 사람이 깨끗한

공기와 물, 안전하고 건강한 음식, 건강하고 지속가능한 환경, 기후 변화의 영향으로부터의 보호 조치에 대해 평등한 접근성을 보장받는 것을 목표로 합니다. 이는 커뮤니티의 자체적 권한을 우선시하며, 사람들이 자신에게 영향을 미치게 될 결정에 참여하고, 국가의 법률로부터 동등한 보호를 받을 권리를 다룹니다.

환경 정의 작업은 지속적인 환경 및 공중 보건 격차를 해소하기 위해 필요하며 시급한 문제입니다. 예를 들어, 납 중독³ 과 오염 관련 천식⁴은 특히 어린이에게 심각하며 장기적으로 건강과 관련된 결과를 일으키는 지속적인 원인이 됩니다. 환경 불의에 직면한 커뮤니티는 자원이 부족하고 접근성이 떨어지는 교통수단,⁵ 음식,⁶ 보건의료 시스템,⁷ 폐기물 불법 투기,⁸ 오염된 장소의 확산,⁹ 기타 문제들로 인해 어려움을 겪는 경우가 많습니다. 매립지 및 소각장,¹⁰ 산업 시설,¹¹ 대형 트럭,¹² 고속도로,¹³ 대규모 농업 및 축산 작업¹⁴ 등과 같은 오염원으로 과포화된 상태입니다. 동시에 이러한 커뮤니티는 안전하고 저렴한 주택, 교통, 급수 및 보건의료 인프라에 대한 접근성이 부족할 수 있습니다. 많은 주민들이 오염된 토양, 공기 및 물에 노출된 산업 지역에서 근로 활동을 함으로써 공중 보건 위험에 직면하게 됩니다.¹⁵ 온난화 기후의 극심한 기온, 폭풍, 홍수, 가뭄, 산불 등은 오염 부담을 가지고 있는 커뮤니티에 대한 위협을 배가시킴으로써 해당 지역 주민들의 건강, 복지 및 경제적 복지를 불안정하게 만들고 해를 끼칩니다.¹⁶

증거 기반 연구와 주민들의 생생한 경험에 따르면, 다음과 같은 특정 커뮤니티는 환경 불의의 영향을 가장 빈번하게 그리고 심하게 경험하는 것으로 나타났습니다.¹⁷ 유색 인종 커뮤니티,¹⁸ 원주민 및 부족 자치 정부,¹⁹ 저소득층,²⁰ 농촌 및 비법인 커뮤니티,²¹ 영어가 아닌 다른 언어를 사용하는 주민의 비율이 높은 커뮤니티,²² 장애인,²³ 성소수자,²⁴ LGBTQ+ 커뮤니티.

역사적으로 명백하게 차별적인 정책은 특정 지역에 대한 인종 분리, 레드라이닝, 투자 중단 등 오늘날 미국에서 지속되는 많은 환경 보건 격차의 토대를 마련했습니다. 이러한 격차는 통계적으로 더 좋지 않은 건강 상태, 더 짧은 수명, 저하된 삶의 질, 다양한 기회에 대한 접근성 제한 등으로 나타납니다. 또한, 많은 커뮤니티와 개인은 여러 세대에 걸쳐 그들에게 복지와 기회를 부여하는 민주적 절차와 자원에 대해 막대한 장벽에 직면해 왔습니다. 환경 정의는 이러한 나뉠을 극복하고 지속적인 피해에 대한 해결책을 개발하며 커뮤니티 전반의 공중 보건, 안전, 복지, 번영을 증진합니다. 환경 정의는 포용적인 절차를 보장함으로써 정책 진행 과정에 대한 접근을 용이하게 하고 보다 투명하고 정보에 입각한 결정을 내릴 수 있도록 합니다. 환경 정의의 증진은 더 나은 결과를 달성하고 살아가고, 여가를 즐기고, 근로 활동을 하고, 학습하고, 종교 활동을 하는 장소가 어디인지에 관계없이 모든 사람에 대한 존엄과 존중을 보장합니다.

최근의 연방 조치는 환경 정의 노력의 적법성에 영향을 미치지 않습니다

환경 정의를 공격하는 연방 조치는 지속적인 환경 정의를 위한 노력의 적법성과 중요성에 대한 우려를 만들었지만 **영향을 준 것은 아닙니다**. 이러한 조치에는 트럼프 대통령이 발효한 몇 가지 행정 명령과 팸 본디 미국 법무부 장관이 발표한 보고서가 포함됩니다. 이러한 연방 조치에서는 환경 정의 및 다양성, 형평성, 포용 및 접근성 활동을 ‘불법 차별’로 부정확하게

분류하고 있습니다. 해당 조치들은 연방 행정 프로그램 전반에 걸쳐 환경 정의 원칙을 담고 있는 기존의 행정 명령을 철회합니다. 해당 조치들은 불균형한 환경 부담을 해결하기 위한 집행 조치를 중단시켰고 연방 환경 정의 프로그램 및 자금 지원을 중단시켰습니다.²⁵ 최근의 연방 조치에 따라 미국 법무부는 집행 절차에서 환경 정의의 우선 순위를 낮추고 미국 법무 장관이 불법이라고 판단하는 주 환경 정의법의 집행을 중단하기 위한 조치를 취하도록 지시했습니다.²⁶ 이러한 조치는 환경 정의의 의미와 그 활동 자체의 적법성을 흐리게 할 수 있습니다. 그러나 이러한 조치의 제한적인 효과는 분명합니다. **대통령은 의회가 통과시킨 법률을 변경할 수 없으며, 대통령의 행정 명령이나 기관의 각서로 헌법이나 주법에 의해 제공되는 보호 조치를 변경할 수 없습니다.** 또한 환경 정의는 상호 보완적이기는 해도 다양성, 형평성, 포용성, 접근성과는 또 다른 문제들을 해결하는 뚜렷한 개념입니다. 여러 주의 법무부 장관들이 2025년 2월에 발표한 지침에서 언급한 직장 내 다양성, 형평성, 포용성, 접근성을 위한 모범 사례에서처럼,²⁷ 환경 정의의 증진은 합법적일 뿐만 아니라 공공의 이익에도 도움이 됩니다.

연방 환경법은 환경 정의를 지지합니다.

다양한 연방 환경법은 환경 정의를 증진하기 위한 공공 및 민간 활동을 지원합니다. 환경법을 집행하는 공공 기관은 해당 관할권 내의 모든 커뮤니티에서 공정한 법 집행이 보장되도록 조치를 취할 수 있습니다. 뿐만 아니라, 일부 환경법에서는 공공 기관이 여러 오염원의 누적된 영향에 직면한 커뮤니티에 대해 제안된 프로젝트가 미치는 환경적 영향을 분석하고 완화할 것을 요구하고 있습니다. 많은 환경 법령은 공공 기관 및 민간 단체가 커뮤니티의 미래를 만들게 될 결정에 대중을 참여시킬 것을 요구합니다. 예를 들어, 연방 청정 대기법은 공공 기관이 새로운 주요 대기 오염원의 입지 및 운영에 대한 결정에 이르기 전에 대중에게 공지하고 대중의 의견을 수렴할 기회를 제공하고 공청회를 실시하도록 규정하고 있습니다.

미국 헌법과 연방 민권법은 환경 정의의 증진을 고려합니다.

주 및 지방 정부는 미국의 연방주의 구조와 공중 보건, 안전 및 복지를 증진하기 위한 정책과 프로그램을 주에서 제정할 수 있도록 한 미국 수정 헌법 제10조에 따른 광범위한 권한에 따라 환경 정의 요건을 정당하게 채택했습니다. 이러한 권한에 의거하여 미국 각 지역의 수많은 주 헌법은 청정하고 건강한 환경을 위해 법적 집행이 가능한 대중의 권리를 명시하고 있습니다. 또한 많은 주법에서는 토지 사용, 교통 및 인프라 계획을 통해 환경 건강 격차를 줄이도록 의무화하고 있습니다. 일부 주 및 지방 자치법은 공공 기관이 제안된 프로젝트 부지의 인근 지역들을 사전에 방문하여 공중 보건에 미치는 부정적인 영향을 최소화하거나 제거하도록 요구하고 있습니다.

미국 헌법과 연방법 및 주법에 명시된 시민권 보호 조항은 환경 정의를 증진하기 위한 조치를 지지합니다. 실제로 환경 정의 프로그램을 통해 민권법을 더욱 준수할 수 있습니다. 수정 헌법 제14조의 평등 보호 조항은 주 및 지방 정부 기관이 인종과 성별을 이유로 고의적으로 차별적인 행위를 하는 것을 금지하고 있습니다.²⁸ 1964년 민권법 타이틀 VI에서는 주 및 지방 정부는 물론 많은 민간 단체를 포함하여 연방 재정 지원을 받는 단체들이 인종, 피부색, 출신

국가를 이유로 차별하는 것을 금지하고 있습니다. 또한 연방 기금 수혜 기관은 재활법 섹션 504에 따라 장애를 이유로, 1975년 연령차별법에 따라 연령을 이유로, 1972년 수정 교육법 타이틀 IX에 따라 성별을 이유로 차별하는 것이 금지되어 있습니다. 또한 민권법 타이틀 VI에 따라, 연방 기금 수혜 기관은 영어가 아닌 다른 언어를 사용하는 개인이 허가 청문회, 시정 계획 논의 회의, 비상 경보, 또는 기술 지원 기회와 같은 프로그램, 활동 및 혜택에 참여할 수 있도록 전적으로 보장해야 합니다.²⁹ 언어 접근성은 의무적인 시민권 보호 장치이자 환경 정의의 핵심 요소입니다.

나아가, 연방 공정 주택법으로 알려진 1968년 민권법 타이틀 VIII에서는 인종, 피부색, 종교, 성별, 가족 신분 또는 출신 국가를 이유로 주택의 판매 또는 임대 및 주택과 관련된 조건, 특권, 서비스 또는 시설과 관련하여 공공 기관 및 민간 단체의 차별을 금지하고 있습니다.³⁰ 주택을 짓지 못하도록 하는 차별적인 구역 결정, 기본적인 지자체 서비스를 차별적으로 거부하는 행위, 분리를 영속화하는 행위는 공정주거법에 대한 위반이 될 수 있습니다.³¹ 마지막으로, 미국 장애인법은 공공 생활의 주요 영역에서 장애인에 대한 차별을 금지하고 있습니다.³² 주 및 지방 민권법은 이러한 연방 민권법 및 기타 연방 민권법에 명시된 차별에 대한 추가적이고 보완적인 보호 규정을 명시하고 있습니다.³³

환경 정의 관행은 수정 헌법 제1조와 비영리법에 의해 보호됩니다.

환경 정의를 증진하는 단체들은 미국 수정 헌법 제1조에 따라 보호되며, 이 조항은 정부가 보호 대상인 단체의 표현을 억압하기 위해 법적 제재를 가하거나 다른 방식으로 단체를 강요하는 것을 금지합니다.³⁴ 정부는 비공식적인 검열이나 간접적인 협박 등을 포함하여 단순히 단체의 표현이 전달하는 메시지에 동의하지 않는다는 이유로 표현을 금지해서는 안 됩니다.³⁵ 또한 정부는 보호 대상인 개인 또는 단체의 표현할 권리의 포기를 조건으로 자금 지원 등 혜택을 제공할 수 없습니다.³⁶ 이러한 보호 범위는 단체의 보호 대상인 표현이나 관점에 근거한 연방 면세 자격의 거부 또는 취소에도 적용됩니다.³⁷

환경 정의 프로그램 역시 연방 비영리법에 따라 자선적 목적을 가지고 있습니다. 대통령은 행정 명령이나 다른 형태의 대통령 지시의 형태를 통해 단체의 501(c)(3) 지위를 합법적으로 취소할 수 없습니다. 실제로 내국세법은 면세 기관의 감사를 포함하여 납세자 감사 및 기타 조사에 대한 행정부의 영향력을 금지하고 있습니다.³⁸ 뿐만 아니라, 연간 국세청(IRS) 신고를 최신 상태로 유지하고 있는 단체의 경우, 면세 자격을 취소하려면 비영리 단체에 대한 적법 절차 보호 등 IRS의 광범위한 사례별 검토가 필요합니다.³⁹

부족 자치 정부 및 원주민에 대한 명확한 의무

환경 불의는 미국과 특별한 정치적, 법적 관계를 맺고 있는 부족 자치 정부와 원주민⁴⁰ 에게도 영향을 미칩니다. 부족 자치 정부는 본질적으로 자신과 자신의 토지를 통치할 권한을 가진 주권 정부이며, 그 시민과 커뮤니티는 그 토지와 연결된 고유한 문화적, 정신적 관계를 유지합니다.⁴¹ 원주민 커뮤니티는 오염된 물, 기본적인 위생 서비스 부족,⁴² 우라늄 채굴⁴³ 및 부족

토지 및 인근에서 수행되는 화석 연료 생산으로 인한 방사성 화학물질, 중금속, 오염된 공기에 노출 등 다양한 환경 피해로 인해 불균형하게 고통받는 경우가 많습니다.⁴⁴ 미국과 부족 자치 정부는 정부 대 정부의 관계를 유지하고 있으며, 미국은 부족 자치 정부의 주권을 존중하고 부족의 토지를 보호해야 할 신뢰의 의무와 조약상 의무가 있습니다.

환경 정의 실천

위에서 설명한 바와 같이 현행법은 환경 정의를 증진하는 수많은 공공 및 민간 활동을 지원하고 있습니다. 다음 환경 정의 노력, 정책 및 프로그램은 공공 기관, 비영리 및 자선 단체, 기업이 환경 정의 증진을 위해 합법적으로 수행하는 활동의 일부 예시입니다. 본 지침에서는 설명을 위해 이러한 예시를 제공합니다. 본 지침은 공공 기관 및 민간 단체가 개별적인 법률 자문을 바탕으로 커뮤니티의 필요에 맞는 환경 정의 이니셔티브를 개발하고 추진할 것을 권장합니다.

교육, 기술 지원 및 자금 지원: 공공 기관 및 민간 단체는 환경 정의 정책과 프로그램을 교육하고, 기술을 지원하고, 자금을 지원할 권한을 보유합니다.

- 교육 – 프로그램은 비영리 단체, 지자체 및 기타 이해관계자에게 환경 정의의 일반 원칙 및 직간접적인 환경 정의 노력을 위해 주 기금 및 연방 기금을 확보하는 방법에 대해 교육할 수 있습니다.
- 기술 지원 및 자금 지원 – 보조금 계약 조건에 따라, 프로그램은 특정 커뮤니티에 불균형하게 피해를 주는 수많은 환경 문제를 해결하기 위해 교육, 기술 지원 및 자금을 제공할 수 있습니다. 예를 들어, 비영리 단체와 지방 정부는 영향을 받은 커뮤니티의 식수 오염과 폐수 배수 서비스 부족 문제를 해결하기 위해 기술 지원과 자금을 제공할 수 있습니다.

공공 참여: 공공 기관 및 민간 단체는 환경 정의 정책과 프로그램을 실행하기 위한 중요한 단계로서 환경 불의를 겪고 있는 커뮤니티에 널리 알리고 참여를 유도할 수 있는 권한을 보유합니다.

- 언어 접근성 – 공공 모임, 기상 이변 등 환경 관련 공지 및 경보에 대한 언어 접근성을 보장하기 위한 공공 기관 및 민간 단체의 노력은 대중의 참여, 건강 및 안전 측면에서 중요합니다.
- 봉사 활동 및 접근성 – 장애인이나 이민 단속에 취약한 이들 등 커뮤니티 구성원의 접근성을 개선하기 위한 관행은 적법하며 중요합니다. 이러한 관행에는 온라인 및 오프라인 출석 옵션 제공, 저녁 시간대 회의, 의견 수렴 기간 연장, 영향을 받은 커뮤니티에 대한 광범위하고 목표화된 조기 지원 등이 포함될 수 있습니다.

부담 식별 및 분석: 공공 기관 및 민간 단체는 대기 및 수질 모니터링, 지도화, 커뮤니티 기반 데이터 수집 이니셔티브와 같은 과학적 분석 및 데이터 수집에 참여하여 환경 관련 의사결정에 정보를 제공할 수 있는 권한을 보유합니다.

- 누적 영향 데이터 – 중복되는 화학적 및 비화학적 스트레스 요인에 대한 데이터 수집은 합법적이며, 오염 및 기타 부담이 특정 커뮤니티와 인구 집단에 어떻게 불균형적이고 부정적인 영향을 미치는지 이해하는 데 매우 중요합니다.
- 사회 환경 데이터 – 오염 데이터 분석은 건강 관련 위험이 높은 이들(예: 어린이 및 노인)의 거주 지역, 사회경제적 스트레스 요인, 건강의 사회적 결정 요인(예: 보건의료, 공공 서비스, 음식, 주택, 교통, 일자리)에 대한 접근성 등 인간의 건강에 미치는 영향을 예측하기 위해 여러 데이터 분석의 맥락에서 고려될 수 있습니다.
- 모니터링에 대한 커뮤니티 공동 관리 – 커뮤니티가 오염 모니터링 시스템을 소유하거나 공동 관리하면 일선 주민, 사업체, 공공 기관이 오염 데이터를 실시간으로 열람할 수 있습니다. 이 데이터는 커뮤니티가 가진 누적 오염 부담을 파악하고 유해한 배출물을 제한하는 법률을 준수하는 데 사용될 수 있습니다.

오염 노출 예방 및 완화: 공공 기관 및 민간 단체는 이미 여러 오염원의 영향을 받은 커뮤니티 등은 물론 커뮤니티가 오염에 노출되는 것을 예방하고 완화하기 위한 노력에 참여할 수 있는 권한을 보유합니다.

- 안전한 식수 이용 – 안전하고 깨끗한 물을 누구나 이용할 수 있도록 보장하는 프로그램은 적법합니다. 여기에는 납으로 제조된 급수 라인 교체, 식수 위기 시 단기간 물 공급, 무료 또는 저렴한 비용으로 개인용 우물 점검 또는 교체 서비스 제공 등이 포함됩니다.
- 건강한 주택 이니셔티브 – 많은 환경 정의 정책과 프로그램은 생활, 여가, 근로 활동, 학습, 종교 활동을 위한 안전한 실내 환경을 조성하고자 노력합니다. 예를 들어, 건강한 주택 이니셔티브는 실내 공기질을 개선하여 세입자와 주택 소유주가 독성 물질이나 해충이 없는 생활 환경을 누릴 수 있도록 보장할 수 있습니다.
- 환경 정의 및/또는 누적 영향 검토 – 특정 주에서는 환경 부담이 큰 커뮤니티에서 오염 노출을 증가시킬 수 있는 시설 허가 또는 토지 사용 결정을 해야 하는 경우, 환경 정의 또는 누적 영향 검토를 요구합니다. 이러한 유형의 검토에는 이미 부담이 지나친 지역의 오염 증가 또는 기타 스트레스 요인을 완화하거나 예방하기 위해 대중의 참여와 데이터 기반 분석이 필요합니다.
- 커뮤니티 혜택 계획 및 동의(CBP 및 CBA) – CBP 및 CBA는 토지 사용 및 인프라 결정에 따르는 혜택이 커뮤니티에 돌아가도록 하는 데 사용되는 도구입니다. 이를 통해 개발업체와 지방 정부는 환경 건강 격차가 있는 지역이나 그 인근에서 이루어지는 활동의 영향을 해결하기 위해 영향 완화, 일자리 접근성, 환경 보호 등의 조치를 취할 수 있습니다.

기후 대비 및 회복력: 공공 기관 및 민간 단체는 폭염, 홍수, 폭풍 등 기후 변화의 영향으로 불균형하게 영향을 받는 커뮤니티를 보호할 수 있는 권한을 보유합니다.

- 기후 회복력을 갖춘 인프라– 홍수에 특히 취약한 저소득층 지역의 홍수 방지 및 우수 관리 시설 개선과 같은 인프라 및 커뮤니티 솔루션을 통해 기후 회복력을 향상시킬 수 있습니다. 폭염에 취약한 커뮤니티는 나무 심기, 쿨루프 설치, 녹지 공간 확대, 주택 내후화 등 온도 조절 프로젝트의 혜택을 받을 수 있습니다. 또한 도시에서는 커뮤니티 회복력 허브를 구축하여 극한 기상 상황 발생 전, 발생 도중, 발생 후에 예비 전력, 냉방, 식량, 의료 자원 등의 자원과 서비스, 지원을 제공할 수 있습니다.

집행 및 구제책: 공공 기관 및 민간 단체는 환경 부담에 직면한 커뮤니티에서 환경법을 집행할 권한을 보유합니다.

- 태스크포스 및 기관 간 실무 집단– 주, 지역 및 지방 기관들의 조사 일정을 조정하고, 소환장을 발부하고, 공개 회의를 개최하는 실무 집단은 특히 위반 신고에 대응하고 영향을 받은 커뮤니티 구성원들과 협력함으로써 환경 불의에 직면한 지역사회에서의 집행 활동을 개선할 수 있습니다.
- 커뮤니티 집행 파트너십 및 기여– 공공 기관은 수질 및 대기 오염에 대한 현장 검사 키트와 샘플링 도구를 이용하여 커뮤니티 기반 조직에서 수집한 신뢰할 수 있는 데이터를 기반으로 집행 조치를 검토하고 시작할 수 있습니다. 공공 기관은 또한 주민들이 집행 청문회 중에 위반 사례에 대해 직접적으로 커뮤니티 차원의 증언을 할 수 있도록 기회를 제공할 수 있습니다.
- 커뮤니티 중심의 구제책– 정부 기관은 환경 품질과 공중 보건을 개선하기 위해, 영향을 받은 커뮤니티에 직접적으로 도움이 되도록 환경 위반 사례에 대한 구제책을 촉구할 수 있습니다.
- 환경 및 기후 정의 옹호– 마지막으로, 민간 단체는 위의 예에서 설명한 목표를 달성하는데 중요한 역할을 하는 커뮤니티 조직화와 정책 옹호 활동을 통해 환경 및 기후 정의 목표를 진전시킬 권리를 보유합니다.

본 법무부 장관들은 환경 정의를 증진하기 위한 국가의 법률을 이행하고 집행할 준비가 되어 있으며, 미국 전역에서 이러한 공동의 목표를 향한 노력을 보호하기 위해 커뮤니티 및 단체와 협력하여 지속적으로 노력할 것입니다.

- ¹ 이러한 조치에는 다음이 포함되지만 이에 국한되지 않습니다. Exec. Order No. 14,151, 90 Fed. Reg. 8,339 (2025년 1월 20일) (*급진적이고 낭비적인 정부 DEI 프로그램 종료 및 우선순위 부여*), Exec. Order No. 14,154, 90 Fed. Reg. 8,353 (2025년 1월 20일) (*미국 에너지의 해방*), Exec. Order No. 14,260, 90 Fed. Reg. 15,513 (2025년 4월 8일) (*주의 과도한 개입으로부터 미국 에너지 보호*) 및 Exec. Order No. 14,173, 90 Fed. Reg. 8,633 (2025년 1월 21일) (*불법 차별 종식 및 능력 기반 기회 회복*); 미 법무부 장관 Pam Bondi, *내부 차별 관행 제거*, 미 법무부(2025년 2월 5일), <https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline>; 미 법무부 장관 Pam Bondi, *Rescinding '환경 정의' 보고서*, 미 법무부(2025년 2월 5일), <https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>; 환경 정의 활동을 막는 미 환경보호청, 내무부, 에너지부 및 기타 연방 조치에 의한 환경 정의 프로그램 종료.
- ² Exec. Order No. 14,173, 90 Fed. Reg. 8,633 (2025년 1월 21일) (*불법 차별 종식 및 능력 기반 기회 회복*).
- ³ Jack Pellegrino et al., *도시 수준 데이터로 확인된 아동 납 중독의 광범위한 격차*, 드렉셀 대학교, 도시 보건 협력 기관 (2025년 1월 31일), <https://drexel.edu/uhc/about/News/2025/January/childhood-lead-poisoning/>.
- ⁴ Giuliana Ferrante & Stefania La Grutta, *소아 천식의 원인*, 6 FRONTIERS IN PEDIATRICS (2018년 6월 21일), <https://www.frontiersin.org/journals/pediatrics/articles/10.3389/fped.2018.00186/full>; Evan Lemire, *천식 격차의 원인이 된 매사추세츠주 보스턴의 불평등한 주거 환경과 법규 집행*, 41 HEALTH AFFAIRS 4 (2022년 4월), <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01403>; 미국 폐협회, *천식 추세 및 원인* (최종 업데이트 2024년 7월 15일), <https://www.lung.org/research/trends-in-lung-disease/asthma-trends-brief/trends-and-burden>.
- ⁵ Stephanie Pollack et al., *교통 통행료, 두카키스 도시 및 규제 정책 센터* (2013년 11월), https://1vmdesign.com/wp-content/uploads/2015/03/DUK_TOLL_N2N_Report.pdf; Brian S. McKenzie, *오리건주 포틀랜드의 인종, 민족, 빈곤에 따른 대중교통 이용 현황*, 12 CITY & CMTY. 134 (2013년), <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/cico.12022>.
- ⁶ Kimberly Morland et al., *식품점 및 음식 서비스 장소의 위치와 관련된 인근 지역 특성*, 22 PREVENTATIVE MED. 23 (2002년 1월), <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/cico.12022>; Lisa Powell et al., *미국의 식품 매장 가용성 및 인근 지역 특성*, 44 PREVENTATIVE MED. 189 (2007년), <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16997358/>; Alison Hope Alkon & Julian Agyeman, *식량 정의 실현: 인종, 계층 및 지속가능성* (2011년), <https://direct.mit.edu/books/edited-volume/4423/Cultivating-Food-JusticeRace-Class-and>.
- ⁷ Thomas A. Laveist, Darrel J. Gaskin & Antonio J. Trujillo, *분리된 공간, 위험한 장소: 인종 차별이 건강 불평등에 미치는 영향*, 정치 및 경제 연구 공동 센터 (2011년), <https://www.nationalcollaborative.org/wp-content/uploads/2016/02/Segregated-Spaces.pdf>.
- ⁸ Noah Daly, *미국 전역의 불법 쓰레기 투기로 인한 정신 건강 문제 발생*, ENVIRON. HEALTH NEWS (2024년 2월 5일), <https://www.ehn.org/health-effects-of-illegal-dumping>.
- ⁹ STEVE LERNER, *SACRIFICE ZONES: 미국 내 독성 화학물질 노출의 최전선* (2012년), <https://doi.org/10.7551/mitpress/8157.001.0001>; Rachel Morello-Frosch et al., *환경 보건 불평등의 누적 영향 이해: 정책에 미친 영향*, 30 HEALTH AFFAIRS 879 (2011년), <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2011.0153>.
- ¹⁰ Ana Isabel Baptista, PhD, et al., *미국 시립 고형 폐기물 소각장: 쇠퇴하는 산업, 티쉬만 환경 및 디자인 센터* (2019년 5월), https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/2021/03/CR_GaiaReportFinal_05.21-1.pdf; *20년이 지난 시점의 독성 폐기물: 세월이 흘러도 인종이 여전히 문제가 되는 이유*, 38 ENV'T L. 371 (2008년), <https://www.jstor.org/stable/43267204>.
- ¹¹ Jill Johnson & Lara Cushing, *산업의 울타리에서 살아가는 커뮤니티의 화학물질 노출, 건강, 환경 정의*, 7 CURR. ENVIRON. HEALTH REP. 48 (2020년), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7035204/>.
- ¹² Linda Sprague Martinez et al., *보이지 않는 위협인 교통 관련 대기 오염을 완화하기 위해 데이터로 변화를 촉진하는 커뮤니티*, 24 BMC PUB. HEALTH 24, 411 (2024년), <https://doi.org/10.1186/s12889-024-17864-9>.
- ¹³ Guillermo A. Ortiz, *위험에 처한 호흡: 캘리포니아의 화물 오염으로 인한 피해*, NRDC 블로그 (2024년 8월 15일), <https://www.nrdc.org/bio/guillermo-ortiz/breathing-harm-toll-freight-pollution-california>.
- ¹⁴ Kelley J. Donham, Steven Wing, et al., *집중식 동물 사육 시설을 둘러싼 커뮤니티 보건 및 사회경제적 문제*, 115 ENVIRON. HEALTH PERSPECT. 2, 317-20 (2007년), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC1817697/>; Daily

Yonder, 과학자들, 노스캐롤라이나 가정에서 돼지 분변에서 DNA 증거 발견, NC HEALTH NEWS (2025년 6월 7일), <https://www.northcarolinahealthnews.org/2025/06/07/scientists-find-dna-proof-of-swine-feces-in-north-carolina-homes/>.

¹⁵ Timothy Q. Donaghy et al., 미국의 화석 연료 인종 차별: 석탄, 석유 및 가스의 단계적 폐지가 커뮤니티를 보호할 수 있는 방법, 100 ENERGY RESEARCH & SOCIAL SCIENCE (2023년), <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629623001640>; David Michaels, Robert Bullard, 직장가 가정에서 환경 정의는 필수적이다, THE NATION (2021년 10월 22일), <https://www.thenation.com/article/economy/workplace-environmental-justice/>.

¹⁶ Alique Berberian et al., 미국의 기후 변화 관련 건강 영향의 인종 격차, 9 CURRENT ENVIRONMENTAL HEALTH REP. 451, 454 (2022년 5월 28일), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9363288/>; 참조 Allison R. Crimmins et al., 다섯 번째 국가 기후 평가, ch. 15 (2023년), <https://nca2023.globalchange.gov/chapter/15/>; Hans Orru et al., 기후 변화와 대기 오염의 상호 작용이 건강에 미치는 영향, 4 CURRENT ENVTL. HEALTH REPORT 504 (2017년), <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29080073/>; Avery Ellfeldt & E&E News, 기후 재난으로 인한 미국 부의 격차 확대 위협, SCIENTIFIC AMERICAN (2023년 10월 2일), <https://www.scientificamerican.com/article/climate-disasters-threaten-to-widen-u-s-wealth-gap/>.

¹⁷ Rachel Morello-Frosch & Russ Lopez, 위험 경관과 피부색: 환경 건강 격차에서 분리의 역할 검토, 102 ENV'T RSCH. 181 (2006년), <https://doi.org/10.1016/j.envres.2006.05.007>; Manual Pastor, Jim Sadd & John Hipp, 무엇이 먼저인가? 유독성 시설, 소수자 입주, 환경 정의, J. URB. AFF. 1-21 (2001년), <https://doi.org/10.1111/0735-2166.00072>; Tracy Hadden Loh, Christopher Coes & Becca Buthe, 분리와 불공평: 미국의 인종적, 경제적 불의를 지속시키는 지속적인 주거 분리 문제, BROOKINGS INST.: THE GREAT REAL ESTATE RESET (2020년 12월), <https://www.brookings.edu/articles/trend-1-separate-and-unequal-neighborhoods-are-sustaining-racial-and-economic-injustice-in-the-us/>; Stephen Menendian, 한 세대 전보다 더 분리된 미국 이웃들, 인종 불평등 고착화, NBC: THINK (2021년 8월 16일), <https://www.nbcnews.com/think/opinion/u-s-neighborhoods-are-more-segregated-generation-ago-perpetuating-racial-ncna1276372>; Plumer & Popovich, 수십 년간의 인종 차별적 주택 정책이 어떻게 이웃을 무더위로 시달리게 했나?, N.Y. Times (2020년 8월 24일), <https://www.nytimes.com/interactive/2020/08/24/climate/racism-redlining-cities-global-warming.html>.

¹⁸ Christopher W. Tessum, et al., PM_{2.5} 오염 물질이 미국 내 유색 인종에게 불균형하게, 체계적으로 영향을 미친다, 27 SCI. ADVANCES 18 (2021년 4월 28일), <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abf4491>; United Church of Christ, 미국의 독성 폐기물과 인종: 유해 폐기물이 있는 커뮤니티의 인종 및 사회경제적 특성에 관한 국가 보고서, 20 (1987년), <https://www.ucc.org/wp-content/uploads/2020/12/ToxicWastesRace.pdf>.

¹⁹ 참조 U.N. Special Rapporteur, 유엔 원주민 권리 특별보고관 빅토리아 타울라-코푸즈의 미국 방문에 대한 사명 선언문 마침 (2017년 3월 3일), <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21274&LangID=E>.

²⁰ Ihab Mikati et al., 인종 및 빈곤 상태에 따른 미세먼지 배출원 분포의 격차, Am. Pub. Health Assoc. (2018년 3월 7일), <https://ajph.aphapublications.org/doi/10.2105/AJPH.2017.304297>; Qian Di et al., 대기 오염과 메디케어 인구의 사망률, NEW ENG. J. MED. (2017년 6월 29일), <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoal702747>.

²¹ Monica Sanders, 농촌 커뮤니티의 환경 정의 이해, Forbes (2025년 8월 26일) <https://www.forbes.com/sites/monicanders/2024/04/26/understanding-environmental-justice-in-rural-communities/>.

²² Kelvin C. Fong, 이민자와 환경 보건의 교차점: 관찰 집단 노출의 검토 및 역학 연구, 130 ENVIRON. HEALTH PERSPECT. 9 (2022년 9월 2일), <https://doi.org/10.1289/EHP9855>; Yoshira Ornelas Van Horne, 미국 환경 보건 과학의 언어 정의를 향해: 과학의 언어로서의 스페인어 사례, 131 ENVIRON. HEALTH PERSPECT. 8 (2023년 8월 23일), <https://doi.org/10.1289/EHP12306>.

²³ Jayajit Chakraborty et al., 미국 내 장애인의 미세먼지 대기 오염 노출 격차, 842 SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT 156791 (2022년 6월 27일), <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.156791>; NAT'L ACADS. OF SCIS., ENG'G, AND MED., 환경 정의를 위한 유효한 지리공간 도구 구축 38-39 (2024년), <https://nap.nationalacademies.org/catalog/27317/constructing-valid-geospatial-tools-for-environmental-justice>; Cadeyrn J. Gaskin et al., 기후 변화 취약성 및 장애인의 적응 능력과 관련된 요인들: 체계적 검토, 9 WEATHER, CLIMATE, AND SOCIETY 801 (2017년 10월 1일), <https://doi.org/10.1175/wcas-d-16-0126.1>.

- ²⁴ Timothy W. Collins, et al., *환경 불의와 성소수자 건강 격차: 동성 파트너간의 대기 오염으로 인한 불공평한 건강 위험 노출에 대한 전국적 연구*, 191 SOCO. SCI. & MED. (2023년 10월 1일), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5623125/> (성소수자 인구가 경험하는 일부 건강 격차(예: 암, 천식)는 환경 노출로 인해 더욱 악화될 수 있음을 발견).
- ²⁵ 참조 Exec. Order No. 14151, 90 Fed. Reg. 8,339 (2025년 1월 20일) (*급진적이고 낭비적인 정부 DEI 프로그램 종료 및 우선순위 부여*); Exec. Order No. 14154, 90 Fed. Reg. 8,353 (2025년 1월 20일) (*미국 에너지의 해방*); Exec. Order No. 14173, 90 Fed. Reg. 8,633 (2025년 1월 21일) (*불법 차별 종식 및 능력 기반 기회 회복*); 미 법무부 장관 Pam Bondi, *내부 차별 관행 제거*, 미 법무부 (2025년 2월 5일), [https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline](https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline;); 미 법무부 장관 Pam Bondi, *Rescinding '환경 정의' 보고서*, 미 법무부 (2025년 2월 5일), <https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>.
- ²⁶ 참조 Exec. Order No. 14,260, 90 Fed. Reg. 15,513 (2025년 4월 8일) (*주의 과도한 개입으로부터 미국 에너지 보호*); 미 법무부 장관 Pam Bondi, *내부 차별 관행 제거*, 미 법무부 (2025년 2월 5일), <https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline>; 미 법무부 장관 Pam Bondi, *Rescinding "Environmental Justice" Memoranda*, 미 법무부 (2025년 2월 5일), <https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>.
- ²⁷ 매사추세츠주 및 일리노이주 법무부 장관실, *다양성, 형평성, 포용성, 접근성 고용 이니셔티브에 관한 여러 주의 지침*, (2025년 2월 13일), <https://www.mass.gov/doc/multi-state-guidance-concerning-diversity-equity-inclusion-and-accessibility-employment-initiatives/download>.
- ²⁸ *알링턴 하이츠의 마을 대 대도시 주택 개발 공사*, 429 U.S. 252, 265-66 (1977년).
- ²⁹ *Lau v. Nichols*, 414 U.S. 563, 568 (1974년).
- ³⁰ 42 U.S.C. § 3604.
- ³¹ 참조 예: *텍사스 주택 및 커뮤니티 부서 대 포용적 커뮤니티 사업 단체*, 576 U.S. 519, 540 (2015년).
- ³² *PGA 투어, Inc. 대 마틴*, 532 U.S. 661, 675 (2001년).
- ³³ 언어 접근법은 민권법의 목표를 더욱 반영하고 있습니다. 2025년 3월 1일에 발표된 행정 명령 '영어를 미국의 공식 언어로 지정'은 연방법 및 주법에 따른 언어 접근성을 촉진하기 위한 기관의 의무와 권한을 변경하지 않습니다. 참조 Exec. Order No. 14,224, 90 Fed. Reg. 11,363 (2025년 3월 1일) (*영어를 미국의 공식 언어로 지정*). 행정 명령 '기회의 평등과 능력주의 회복'은 연방 및 주 민권법에 의해 부과된 법적 의무와 유효성을 훼손하지 않습니다. 참조 Exec. Order No. 14,281, 90 Fed. Reg. 17,537 (2025년 4월 23일) *기회의 평등과 능력주의 회복*.
- ³⁴ *밴텀 박스 대 설리반*, 372 U. S. 58, 67 (1963년).
- ³⁵ “수정 헌법 제1조의 근간이 되는 기본 원칙이 있다면, 그것은 바로 사회에서 해당 아이디어 자체를 불쾌하거나 동의할 수 없다고 판단한다는 이유로 정부가 그 아이디어의 표현을 금지할 수 없다는 것이다.” *텍사스주 대 존슨*, 491 U.S. 397, 414 (1989년); *미국총기협회 대 볼로*, 602 U.S. 175, 189 (2024년).
- ³⁶ *국제개발처 대 열린사회국제연합*, 570 U.S. 205, 214 (2013년).
- ³⁷ *스테이서 대 랜들*, 357 U.S. 513 (1958년).
- ³⁸ 26 U.S.C. § 7217.
- ³⁹ 국세청, *면세 자격에 대한 IRS의 결정에 이의를 제기하는 방법*, Pub. 892(2017년 2월 개정), <https://www.irs.gov/pub/irs-pdf/p892.pdf>.
- ⁴⁰ Clifford Villa et al., *환경 정의: 법률, 정책 및 규정* 323 (2020년), https://digitalrepository.unm.edu/law_facbookdisplay/201/.
- ⁴¹ 부족 자치 정부 단체 연합이 도널드 J. 트럼프 대통령과 미국 의회의 여러 회원들에게 보내는 서신 (2025년 2월 2일), https://coalitionfortribalsovereignty.org/wp-content/uploads/2025/04/Tribal_Orgs_Letter_re_Political_Entity_Status_in_new_Executive-Orders_2FEB2025.2.pdf (제목: “대통령의 새 행정 명령 이행에 있어 정치적 실체로서의 부족 자치 정부의 지위”); Clifford Villa et al., *환경 정의: 법률, 정책 및 규정* 326 (2020년), https://digitalrepository.unm.edu/law_facbookdisplay/201/.
- ⁴² Kunjal Bastola, *원주민 커뮤니티, 상원 위원회 청문회에서 물 접근성 부족에 대한 암울한 통계 인용*, Medill on the Hill (2023년 9월 28일), <https://medillonthehill.medill.northwestern.edu/2023/09/native-communities-cite-dismal-statistics-on-lack-of-access-to-water-at-senate-committee-hearing/>.

⁴³ Teracita Keyanna et al., *아메리카 원주민 커뮤니티에서 우라늄 채굴의 건강 관련 영향*, 아메리카 원주민 예산 및 정책 연구소, 1 (2024년 2월), <https://nabpi.unm.edu/assets/documents/research/health-impacts-uranium-mining-policy-brief-final.pdf>.

⁴⁴ Jessica Lau, *화석 연료 추출이 원주민 커뮤니티에 해를 끼치고 있다는 전문가 의견*, Harvard T.H. Chan School of Public Health (2020년 4월 20일), <https://hsph.harvard.edu/news/fossil-fuel-extraction-harming-indigenous-communities/>.