

多州指导意见确认环境正义倡议的重要性与合法性

加利福尼亚州、马萨诸塞州和纽约州的总检察长，联合亚利桑那州、康涅狄格州、特拉华州、夏威夷州、伊利诺伊州、马里兰州、明尼苏达州、俄勒冈州、罗德岛州和佛蒙特州的总检察长，发布此指导意见，以确认推进环境正义努力的重要性与合法性，争取为美国各地居民创造一个健康的生活、娱乐、工作、学习和礼拜环境。我们仍然致力于在我们的管辖范围内追求环境正义并执行相关法律。

在全国范围内，州、部落和地方政府、非营利和慈善机构、企业以及社区基层组织正在努力恢复和保护环境与公共健康；其解决方案均以社区的切身经历为依据并加以改进。如指导意见在下文所述，环境正义涵盖了一系列合法实践，旨在消除环境和公共健康方面的差异，并改善当地状况，包括：公众参与；基层草根组织；技术援助；水、土壤和空气质量监测；法律和立法倡导；补救措施；以及适用法律的执行。

不幸的是，最近几项针对环境正义的联邦行政命令及其相关行动对这些实践产生了寒蝉效应。¹这些联邦行动将环境正义政策、计划和活动标记为“非法歧视”——这是一种不准确且具有误导性的描述，只会产生混淆。²然而，仅仅称这些做法为“非法”并不能使其成为事实。环境正义并不构成非法歧视，并且，这些联邦行动并不能改变这一事实。相反，环境正义活动可帮助公共和私人实体避免和防止非法歧视，并缓解其影响。总统不能单方面禁止各州、部落和地方为推进环境正义而制定的合法政策、计划和活动。

联邦政府针对环境正义采取的行动损害了我们居民的健康、我们的环境以及我们的经济。本指导意见旨在解决我们各州利益相关者对其环境正义工作所提出的部分担忧和困惑。公共和私营部门的利益相关者应感到放心，他们可以继续合法地采取行动推进环境正义，并且，这些行动对公共健康和公共福利仍然至关重要。由于本指南讨论的是环境正义原则和实践的一般法律依据，因此，如果公共和私营实体对任何具体做法或政策有疑问，应寻求个性化的法律建议。

努力推进环境正义仍然至关重要

环境正义促进公平、自由和平等，且扎根于争取公民、经济、劳工和移民权利的各项运动。环境正义运动始于四十多年前的1982年；当时抗议者在街上静坐，阻止向北卡罗来纳州沃伦县以黑人为主的社区的垃圾填埋场运送有毒化学品。环境正义旨在确保每个人都能平等获得清洁的空气和水、安全健康的食物、健康和可持续的环境，并免受气候变化的影响。其优先考虑社区的自我赋权，解决人们参与影响自身的各种决策的权利、以及从国家或地区法律中获得平等保护的权利。

环境正义工作仍然必要且紧迫，以解决持续存在的环境和公共卫生差异。例如，铅中毒³与污染相关性哮喘⁴仍继续引发严重的长期健康后果，且对儿童影响尤甚。面临环境不公的社区常受多重问题困扰：资源匮乏且难以获取的交通服务⁵、食品供应⁶和医疗体系⁷、非法废弃物倾倒⁸、污染场地扩散⁹等。这些社区饱受污染源过度集中之苦，包括垃圾填埋场与焚烧厂、¹⁰工业设施、¹¹重型卡车、¹²高速公路¹³及规模化农牧业。¹⁴此类社区往往

缺乏安全且可负担的住房、交通、供水及医疗基础设施。许多居民因从事接触污染土壤、空气和水源的行业而面临额外的公共健康风险。¹⁵气候变暖带来的极端高温、风暴、洪水、干旱和野火等灾害，只会给深受污染之害的社区带来更多威胁，造成不稳定局面，并损害他们的健康、福祉和经济安全。¹⁶

循证研究与居民生活经历表明，下列群体最常遭受环境不公的严重影响：¹⁷有色人种社区；¹⁸原住民与部落民族；¹⁹低收入群体、²⁰农村及未建制社区；²¹非英语居民高比例社区；²²残障人士；²³以及LGBTQ+群体。²⁴

历史上明确的歧视性政策——包括种族隔离、红线歧视及特定区域投资不足——构成了当今我国持续存在的环境健康不平等的结构性基础。这些不平等直接表现为健康指标数据显著恶化、人均预期寿命缩短、生活质量系统性下降以及发展机遇渠道严重受限。此外，许多社区和个人世代都面临着难以逾越的障碍，阻碍了他们参与塑造自身福祉和机遇的民主进程和资源获取。环境正义通过消解社会割裂、创新治理方案终结持续性伤害，进而全面提升公共卫生水平，强化安全保障，增进民生福祉并促进区域繁荣。通过建立包容性公共参与程序，环境正义可确保民主决策通道全面畅通，从而实现更高透明度与更科学依据的公共决策。推进环境正义能带来更好结果，确保无论我们在何处生活、玩耍、工作、学习和做礼拜，每个人都能得到尊严与尊重。

近期联邦行动不影响环境正义工作的合法性

联邦政府针对环境正义采取的行动引发了人们的担忧，**但并未影响环境正义工作持续的合法性与重要性。**这些行动包括特朗普总统发布的几项行政命令、以及美国司法部长 Pam Bondi 发布的备忘录。这些联邦行动错误地将环境正义以及多样性、公平性、包容性和无障碍行动贴上“非法歧视”的标签。它们废除了先前那些在整个联邦行政计划中融入环境正义原则的行政命令。它们终止旨在解决环境负担不均衡问题的执法行动，叫停联邦环境正义计划并切断资金。²⁵近期联邦行动还指示美国司法部在执法工作中降低环境正义的优先级，并采取行动阻止州级环境正义法的执行——如果这些法律被美国司法部长认定为非法。²⁶这些行动模糊了环境正义的含义以及相关工作本身的合法性。但这些行动的有限影响很明确：**总统无法改变国会通过的法律，其行政命令或机构备忘录也无法改变宪法或州法律赋予的保护。**此外，环境正义虽与多样性、公平性、包容性和无障碍理念互补，但本身是一个独特概念，所应对的挑战有所不同。正如 2025 年 2 月多位州司法部长发布的指南中提及的职场多样性、公平性、包容性和无障碍等最佳实践一样，²⁷推进环境正义不仅合法，也能让公众受益。

联邦环境法律支持环境正义

众多联邦环境法律支持公共和私人行动推进环境正义。执行环境法律的公共实体可采取行动，确保在其管辖范围内对所有社区一视同仁执法。此外，一些环境法规要求公共机构对拟议项目可能给面临来自多个污染源累积影响的社区带来的环境影响进行分析和减轻。许多环境法规要求公共和私人实体在将影响社区未来的决策过程中让公众参与进来。

例如,《联邦清洁空气法案》要求公共机构在针对新的主要空气污染源选址和运营做出决定前,发布公告、提供公众评论机会并举行公开听证会。

《美国宪法》和联邦民权法律为推进环境正义提供依据

州和地方政府依据美国联邦制结构下的广泛权力以及《美国宪法》第十修正案(该修正案允许各州制定政策和计划促进公共健康、安全和福利),合法采纳了环境正义要求。依据这项权力,美国各地众多州宪法都确立了公民享有清洁、健康环境的可依法执行的公共权利。许多州法律还规定,土地利用、交通和基础设施规划要减少环境健康差异。部分州和市法律还要求公共机构主动与拟议项目场地附近的社区沟通,尽量减少或消除对公众健康的负面影响。

《美国宪法》及联邦和州法律中蕴含的民权保护也支持推进环境正义的行动。事实上,环境正义计划可能会促进对民权法律的遵守。第十四修正案的“平等保护”条款禁止州和地方政府机构基于种族和性别实施故意歧视行为。²⁸1964年《民权法案》第六章禁止接受联邦财政援助的实体(包括州和地方政府以及许多私人实体)基于种族、肤色和国籍进行歧视。《康复法案》第504条还禁止联邦资金接受者基于残疾实施歧视,1975年《年龄歧视法》禁止基于年龄实施歧视,1972年《教育修正案》第九条禁止基于性别实施歧视。《民权法案》第六章还要求联邦资金接受者确保使用英语以外语言的个人能充分参与各种计划、活动并享受福利,例如:许可听证会、讨论补救计划的会议、紧急警报或技术援助机会。²⁹语言可及性是法定民权保障,也是环境正义的核心组成部分。

此外,1968年《民权法案》第八章(即《联邦公平住房法案》)禁止公共和私人实体因种族、肤色、宗教、性别、家庭状况或国籍在住房销售、租赁及相关条款、条件、特权、服务或设施方面实施歧视。³⁰导致住房供应不足的歧视性分区决定、对基本市政服务的歧视性拒绝,以及延续隔离的行为,都可能违反《公平住房法案》。³¹最后,《美国残疾人法案》禁止在公共生活主要领域对残疾人实施歧视。³²州和地方民权法律为这些及其他联邦民权法律确立的歧视保护提供了额外补充性保护。³³

环境正义实践将受到 第一修正案和非营利组织法保护

推动环境正义的组织受《美国宪法》第一修正案保护;该修正案禁止政府对团体进行法律制裁或变相胁迫,以压制其受保护的言论。³⁴政府不得仅因不同意言论传达的信息就禁止该言论,包括通过非正式审查或间接恐吓的方式。³⁵政府也不能以放弃个人或组织受保护的言论权利为条件提供福利(包括资金)。³⁶这种保护延伸适用于因组织受保护的言论或观点而拒绝或撤销联邦免税地位的情况。³⁷

依据联邦非营利法律,环境正义计划也属于慈善目的范畴。总统无法通过行政命令或其他形式的总统指令合法撤销组织的501(c)(3)税收豁免资格。事实上,《国内税收法典》禁止行政部门干预对纳税人(包括免税组织)的审计及其他调查。³⁸此外,对于最近

在国税局（IRS）年度申报合规的组织，撤销其免税地位需由IRS逐案进行广泛审查，其中包括对非营利实体的正当程序保护。³⁹

对部落国家及原住民的特殊义务

环境不共同样影响⁴⁰与美国存在独特政治法律关系的部落民族及原住民群体。部落国家本质上是拥有自治权的主权政府，有权治理自身及领土，并且，其公民和社区与这些土地保持着独特的文化和精神联系。⁴¹原住民社区往往不成比例地遭受各类环境危害，包括水污染、基本卫生服务匮乏⁴²，以及因部落土地及其周边的铀矿开采⁴³和化石燃料生产导致的放射性化学物质、重金属和污染空气等污染暴露。⁴⁴美国与部落国家保持政府间关系，美国对部落负有信托责任，并有条约义务尊重部落主权、保护部落土地。

实践中的环境正义

如前所述，现有法律支持众多推进环境正义的公共和私人活动。以下环境正义工作、政策和计划是公共实体、非营利及慈善组织、企业合法开展以推进环境正义的非详尽示例。我们的办公室提供这些示例仅供参考。我们鼓励公共和私人实体依据个性化法律建议制定并推进契合社区需求的环境正义举措。

*教育、技术援助和资金支持：*公共和私人实体有权开展环境正义政策和计划的教育、技术援助及资金支持工作。

- 教育 - 各项计划可向非营利组织、市政当局及其他利益相关方宣传环境正义一般原则、以及如何获取州和联邦资金开展直接或间接环境正义工作。
- 技术援助和资金 - 根据拨款协议条款，各项计划可提供培训、技术援助和资金，以应对给特定社区造成过重影响各类环境问题。例如，非营利组织和地方政府可提供技术援助和资金，解决受影响社区的饮用水污染和污水处理服务不足问题。

*公众参与和参与度：*公共和私人实体有权广泛通知并动员遭受环境不公的社区，将其作为实施环境正义政策和计划的关键步骤。

- 语言可及性 - 公共和私人层面为确保环境通知和警报（无论是关于公共会议、极端天气事件或其他事项）的语言可及性努力，从公众参与、健康和角度看仍至关重要。
- 外联和无障碍 - 改善社区成员（包括残障人士或易受移民执法影响人员）无障碍环境的实践，仍具合法性且至关重要。此类实践可包括提供线上线下结合的参与选项、晚间会议、延长评论期，以及对受影响社区开展广泛、有针对性的早期外联。

负担识别和分析：公共和私人实体有权开展科学分析和数据收集（如空气和水质监测、绘图、及基于社区的数据收集举措），为环境决策提供依据。

- **累积影响数据** - 关于化学和非化学压力源叠加情况的数据收集仍具合法性，且对理解污染和其他负担如何对特定社区和人群造成不成比例的不利影响至关重要。
- **社会环境数据** - 分析污染数据时可结合其他数据集以预测对人类健康的影响，包括健康风险较高人群（如儿童和老年人）的分布、社会经济压力因素，以及获取健康社会决定因素（如医疗保健、公共服务、食品、住房、交通或就业）的机会。
- **社区共同管理监督** - 社区拥有或共同管理污染监测系统可确保一线居民、企业和公共实体实时获取污染数据。这些数据可用于了解社区的累积污染负担，并确保遵守限制有害排放的法律。

污染暴露的预防与缓解：公共和私人实体保留参与预防和减少污染暴露的权力，包括在已经受到多种污染源影响的社区。

- **安全饮用水获取** - 确保普遍获得安全清洁用水的计划是合法的。其中包括更换含铅供水管道、在饮用水危机期间提供短期用水，或提供免费或减费的私人水井检测或更换服务。
- **健康家园倡议** - 许多环境正义政策和计划旨在创造安全的室内环境，以供人们生活、玩耍、工作、学习和礼拜。例如，健康家园倡议计划可以改善室内空气质量，确保租户和房主享有无毒、无虫害的居住环境。
- **环境正义和/或累积影响审查** - 某些州要求对可能增加环境负担社区污染暴露的设施许可或土地使用决策进行环境正义或累积影响审查。此类审查要求公众参与和基于数据的分析，以减轻或防止在已负担过重的区域增加污染或其他压力源。
- **社区福利计划和协议（CBP和CBA）** - CBP和CBA是用于确保土地使用和基础设施决策的效益流向社区的工具。通过上述计划和协议，开发商和地方政府可以承诺采取措施，包括减缓影响、提供就业机会 and 环境保护，以解决在存在环境健康差异的地区或其附近活动所产生的影响。

气候准备和韧性：公共和私人实体有权保护受气候变化影响（如极端高温、洪水或风）不成比例的社区。

- **气候韧性基础设施** - 可以通过基础设施和社区解决方案来提高气候韧性，例如：在特别易受洪水侵袭的低收入社区进行防洪改造和改善雨水管理。易受极端高温影响的社区可能受益于温度调节项目，如植树、安装冷却屋顶、扩大绿地和实施家庭气候防护。城市还可以设立社区韧性中心，在极端天气事件发生之前、期间和之后提供资源、服务和支持，包括备用电源、空调、食物和医疗资源。

执法与救济：公共和私人实体保留在面临环境负担的社区执行环境法律的权力。

- *特别工作组与跨机构工作组* - 召集州、地区和地方机构的工作组，通过协调检查、发出传讯和举行公开会议，可以提高在面临环境不公的社区的执法力度，特别是通过响应违规报告并与受影响的社区成员合作等方式来实现。
- *社区执法合作与意见征询* - 公共机构可基于社区组织通过水和空气污染现场检测工具及采样工具收集的可靠数据，审查并启动执法行动。公共实体还可为居民提供便捷途径，在执法听证会上就违规行为直接提供社区证词。
- *以社区为中心的补救措施* - 政府实体可针对环境违规行为采取直接让受影响社区受益的补救措施，以改善环境质量和公共健康。
- *环境和气候正义倡导* - 最后，私人实体有权通过社区组织和政策倡导推进环境和气候正义目标，这对实现上述示例中列出的目标往往至关重要。

我们办公室随时准备实施和执行国家法律以推进环境正义，并将继续与社区和组织合作，捍卫美国各地为实现这个共同目标所做的努力。

尾注

¹这些行动包括但不限于：第 14151 号行政命令，《联邦公报》第 90 卷第 8339 页（2025 年 1 月 20 日发布）（《终止激进且浪费的政府 DEI 计划与偏袒政策》）；第 14154 号行政命令，《联邦公报》第 90 卷第 8353 页（2025 年 1 月 20 日发布）（《释放美国能源潜力》）；第 14260 号行政命令，《联邦公报》第 90 卷第 15513 页（2025 年 4 月 8 日发布）（《保护美国能源免受州政府越权干预》）；第 14173 号行政命令（《联邦公报》第 90 卷第 8633 页，（2025 年 1 月 21 日发布）（《终止非法歧视并恢复择优机会》）；美国司法部长 Pam Bondi 声明文件：《消除内部歧视性实践》，美国司法部（2025 年 2 月 5 日），<https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline>；《撤销“环境正义”备忘录》，美国司法部，（2025 年 2 月 5 日），<https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>；美国国家环境保护局、内政部及能源部终止环境司法计划，以及其他联邦政府劝阻环境司法工作的行动。

²第 14173 号行政命令，《联邦公报》第 90 卷第 8633 页（2025 年 1 月 21 日发布）（《终止非法歧视并恢复择优机会》）。

³Jack Pellegrino 等著，《市级数据揭示儿童铅中毒的显著差异》，德雷塞尔大学城市健康联合研究中心（2025 年 1 月 31 日）<https://drexel.edu/uhc/about/News/2025/January/childhood-lead-poisoning/>。

⁴Giuliana Ferrante 和 Stefania La Grutta 合著，《儿童哮喘的疾病负担》，《儿科前沿》第 6 卷（2018 年 6 月 21 日），<https://www.frontiersin.org/journals/pediatrics/articles/10.3389/fped.2018.00186/full> Evan Lemire, 《住房条件不平等与法规执行加剧马萨诸塞州波士顿哮喘差异》，《健康事务》第 41 卷第 4 期（2022 年 4 月），<https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01403>；美国肺脏协会，《哮喘流行趋势与疾病负担》（最后更新于 2024 年 7 月 15 日），<https://www.lung.org/research/trends-in-lung-disease/asthma-trends-brief/trends-and-burden>。

⁵Stephanie Pollack 等著，《交通运输的代价：环境健康不平等研究》，杜卡基斯城市与监管政策中心（2013 年 11 月）https://ivmdesign.com/wp-content/uploads/2015/03/DUK_TOLL_N2N_Report.pdf；Brian S. McKenzie, 《俄勒冈州波特兰市不同种族、民族及贫困群体的社区公交可达性研究》，《城市与社区》第 12 卷第 134 页（2013 年）<https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/cico.12022>。

⁶Kimberly Morland 等著，《社区特征与食品商店及餐饮场所分布的相关性研究》，《预防医学》第 22 卷第 23 页（2002 年 1 月），<https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/cico.12022>；Lisa Powell 等著，《美国食品供应可及性与社区特征分析》，《预防医学》第 44 卷第 189 页（2007 年），<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16997358/>；Alison Hope Alkon 和 Julian Agyeman 合著，《培养食品正义：种族、阶级与可持续性》（2011 年），<https://direct.mit.edu/books/edited-volume/4423/Cultivating-Food-JusticeRace-Class-and>。

⁷Thomas A. LaVeist, Darrel J. Gaskin 和 Antonio J. Trujillo 合著，《隔离空间，高危区域：种族隔离对健康不平等的影响》，政治经济联合研究中心（2011 年）<https://www.nationalcollaborative.org/wp-content/uploads/2016/02/Segregated-Spaces.pdf>。

⁸Noah Daly, 《全美非法倾倒引发心理健康危机》，《环境健康新闻》（2024 年 2 月 5 日），<https://www.chn.org/health-effects-of-illegal-dumping>。

⁹STEVE LERNER, 《牺牲区：美国有毒化学品暴露的前沿战场》（2012 年），<https://doi.org/10.7551/mitpress/8157.001.0001>；Rachel Morello-Frosch 等合著，《理解环境健康不平等的累积影响：政策启示》《健康事务》第 30 卷第 879 页（2011 年），<https://doi.org/10.1377/hlthaff.2011.0153>。

¹⁰Ana Isabel Baptista 博士等著，《美国城市固体废弃物焚烧厂：衰败中的产业》，蒂什曼环境设计中心（2019 年 5 月），https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/2021/03/CR_GaiaReportFinal_05.21-1.pdf；《有毒废弃物与种族：二十年回望——经年之后种族为何依然重要》《环境法》第 38 卷第 371 页（2008 年）<https://www.jstor.org/stable/43267204>。

¹¹Jill Johnson 和 Lara Cushing 合著，《工业区毗邻社区的化学暴露、健康与环境正义》《当前环境健康报告》第 7 卷第 48 页（2020 年），<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7035204/>。

¹²Linda Sprague Martinez 等著，《社区利用数据催化变革以应对隐形威胁——交通相关空气污染》《BMC 公共卫生》第 24 卷第 411 页（2024 年）<https://doi.org/10.1186/s12889-024-17864-9>。

-
- ¹³Guillermo A. Ortiz, 《吸入伤害: 加州货运污染的代价》, 自然资源保护委员会 (NRDC) 博客 (2024年8月15日), <https://www.nrdc.org/bio/guillermo-ortiz/breathing-harm-toll-freight-pollution-california>。
- ¹⁴Kelley J. Donham, Steven Wing 等著, 《集约化动物饲养场周边的社区健康与社会经济问题》, 《环境卫生展望》第115卷。第317-320页 (2007年), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC1817697/>; 《每日乡村》, 《科学家在北卡罗来纳州住宅中发现猪粪便DNA 确凿证据》, 北卡罗来纳健康新闻网 (2025年6月7日), <https://www.northcarolinahealthnews.org/2025/06/07/scientists-find-dna-proof-of-swine-feces-in-north-carolina-homes/>。
- ¹⁵Timothy Q. Donaghy 等著, 《美国化石燃料种族主义: 淘汰煤炭、石油和天然气如何保护社区》《能源研究与社会科学》第100页 (2023年), <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629623001640>; David Michaels 和 Robert Bullard 合著, 《环境正义在职场与家庭中的必要性》《国家杂志》(2021年10月22日) <https://www.thenation.com/article/economy/workplace-environmental-justice/>。
- ¹⁶Alique Berberian 等著, 《美国气候变化健康影响的种族差异》《当前环境健康报告》第9卷第451、454页 (2022年5月28日), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9363288/>; <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9363288/>; 另参见 Allison R. Crimmins 等著, 《第五次国家气候评估》第15章 (2023年), <https://nca2023.globalchange.gov/chapter/15/>; Hans Orru 等著, 《气候变化与空气污染对健康的交互影响》, 《当前《健康报告》》第4卷第504页 (2017年), <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29080073/>; Avery Ellfeldt 和 E&E News 合著, 《气候灾难恐加剧美国财富差距》, 《科学美国人》 (2023年10月2日), <https://www.scientificamerican.com/article/climate-disasters-threaten-to-widen-u-s-wealth-gap/>。
- ¹⁷Rachel Morello-Frosch和Russ Lopez等著, 《风险景观与肤色界线: Examining the Role of Segregation in Environmental Health Disparities》, 102 ENV'T RSCH.第181页 (2006年) <https://doi.org/10.1016/j.envres.2006.05.007>; Manual Pastor, Jim Sadd及John Hipp合著, 《孰轻孰重? 有毒设施、少数族裔迁入与环境正义》《城市事务杂志》第1-21页 (2001年), <https://doi.org/10.1111/0735-2166.00072>; Tracy Hadden Loh、Christopher Coes及Becca Buthe合著, 《分离且不平等等: 持续性居住隔离加剧美国种族与经济不公》布鲁金斯学会: 《房地产大重置》报告 (2020年12月), <https://www.brookings.edu/articles/trend-1-separate-and-unequal-neighborhoods-are-sustaining-racial-and-economic-injustice-in-the-us/>; Stephen Menendian, 《美国社区隔离程度甚于上一代, 固化种族不平等》, NBC新闻《思想》专栏 (2021年8月16日), <https://www.nbcnews.com/think/opinion/u-s-neighborhoods-are-more-segregated-generation-ago-perpetuating-racial-ncna1276372>; Plumer和Popovich合著, 《数十年种族主义住房政策如何让社区酷热难耐》, 《纽约时报》 (2020年8月24日), <https://www.nytimes.com/interactive/2020/08/24/climate/racism-redlining-cities-global-warming.html>。
- ¹⁸Christopher W. Tessum 等著, 《PM2.5 污染源对美国有色人种的系统性不均衡影响》, 《科学进展》第27卷第18页 (2021年4月28日), <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abf4491>; 基督联合教会, 《美国有毒废弃物与种族问题: 危险废物社区种族与社会经济特征全国报告》第20页 (1987年), <https://www.ucc.org/wp-content/uploads/2020/12/ToxicWastesRace.pdf>。
- ¹⁹另参见联合国特别报告员, 《联合国土著人民权利特别报告员 Victoria Tauli-Corpuz 结束对美访问的声明》 (2017年3月3日), <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21274&LangID=E>。
- ²⁰Ihab Mikati 等著, 《颗粒物排放源分布的种族与贫困状况差异研究》, 美国公共卫生协会 (2018年3月7日), <https://ajph.aphapublications.org/doi/10.2105/AJPH.2017.304297>; Qian Di 等著, 《空气污染与联邦医保参保人群死亡率研究》《新英格兰医学杂志》, (2017年6月29日), <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa1702747>。
- ²¹Monica Sanders, 《解读农村社区环境正义问题》, 《福布斯》 (2025年8月26日) <https://www.forbes.com/sites/monicasanders/2024/04/26/understanding-environmental-justice-in-rural-communities/>。

²²Kelvin C.

Fong, 《移民健康与环境健康的交汇点: 观察性人群暴露与流行病学研究综述》《环境卫生展望》第130卷第9页(2022年9月2日), <https://doi.org/10.1289/EHP9855>; Yoshira Ornelas Van

Home, 《推动美国环境健康科学的语言正义: 论西班牙语作为科学语言的必要性》《环境卫生展望》第131卷第8页(2023年8月23日), <https://doi.org/10.1289/EHP12306>。

²³Jayajit

Chakraborty等著, 《美国残障人士细颗粒物空气污染暴露差异研究》, 《整体环境科学》第842卷第156791页(2022年6月27日) <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.156791>; 美国国家科学、工程与医学院, 《构建有效的环境正义在线地理空间工具》第38-

39页(2024年), <https://nap.nationalacademies.org/catalog/27317/constructing-valid-geospatial-tools-for-environmental-justice>; Cadeyrm J.

Gaskin等著, 《残障人士气候变化脆弱性及适应能力的影响因素: 系统综述》《天气、气候与社会》第9卷第801页(2017年10月1日) <https://doi.org/10.1175/wcas-d-16-0126.1>。

²⁴Timothy W. Collins 等著, 《环境不公与性少数群体健康差异: 全国同性伴侣空气污染健康风险不平等研究》《社会科学与医学》第191卷(2023年10月1日), <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5623125/> (研究发现 LGBTQ+ 群体面临的健康差异(如癌症、哮喘)可能因环境暴露而加剧)。

²⁵参见第14151号行政命令《联邦公报》第90卷第8339页(2025年1月20日发布)《终止激进且浪费的政府 DEI 计划与偏袒政策》; 第14154号行政命令《联邦公报》第90卷《联邦公报》第8353页, (2025年1月20日发布)《释放美国能源潜力》; 第14173号行政命令《联邦公报》第90卷第8633页, (2025年1月21日发布)《终止非法歧视并恢复择优机会》; 美国司法部长 Pam Bondi 声明文件: 《消除内部歧视性实践》(美国司法部, 2025年2月5日), <https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline>; 美国司法部长 Pam Bondi, 《撤销“环境正义”备忘录》美国司法部(2025年2月5日), <https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>。

²⁶参见第14260号行政命令, 《联邦公报》第90卷第15513页(2025年4月8日)(《保护美国能源免受州政府越权干预》); 美国司法部部长 Pam Bondi 声明文件: 《消除内部歧视性实践》, <https://www.justice.gov/ag/media/1388556/dl?inline>; 美国司法部总检察长 Pam Bondi, 《撤销“环境正义”备忘录》, 美国司法部(2025年2月5日), <https://www.justice.gov/ag/media/1388551/dl?inline>。

²⁷马萨诸塞州联邦与伊利诺伊州总检察长办公室, 《关于多样性、公平性、包容性与无障碍就业倡议的多州指导纲要》(2025年2月13日), <https://www.mass.gov/doc/multi-state-guidance-concerning-diversity-equity-inclusion-and-accessibility-employment-initiatives/download>。

²⁸阿灵顿高地村诉 Metro.Hous.Dev.Corp. 案, 《美国最高法院判例汇编》第429卷, 第252页, 第265-266页(1977年)

²⁹Lau 诉 Nichols 案, 《美国最高法院判例汇编》第414卷, 第563页、568页(1974年)

³⁰《美国法典》第42编, 第3604条

³¹可参见得克萨斯州住房与社区事务部事务诉 Inclusive Cmty's.Project, Inc. 案, 《美国最高法院判例汇编》第576卷, 第519、540页(2015年)

³²PGA Tour, Inc.诉 Martin 案, 《美国最高法院判例汇编》第532卷, 第661页、675页(2001年)

³³语言可及性法律也助力民权法律目标的实现。2025年3月1日发布的《指定英语为美国官方语言》行政命令, 未改变实体依据联邦和州法规落实语言可及性的职责与权力。参见第14224号行政命令《联邦公报》第90卷第11363页(2025年3月1日)(《指定英语为美国的官方语言》)。《恢复机会平等与精英治理》行政命令也未削弱联邦和州民权法律规定的效力与法定义务。参见第14281号行政命令《联邦公报》第90卷第17537页(2025年4月23日)(《恢复机会平等和精英统治》)。

³⁴Bantam Books, Inc. 诉 Sullivan 案, 《美国最高法院判例汇编》第372卷, 第58页、67页(1963年)

³⁵“若第一修正案有一个基石性原则, 那就是政府不得仅因社会认为某个观点令人反感或难以接受, 就禁止该观点的表达。”得克萨斯州诉 Johnson 案, 《美国最高法院判例汇编》第491卷, 第397、414页(1989年); 美国全国步枪协会诉 Vullo 案, 《美国最高法院判例汇编》第602卷, 第175页、189页(2024年)

-
- ³⁶国际开发署诉 *All. for Open Soc'y Int'l, Inc.* 案,《美国最高法院判例汇编》第 570 卷,第 205 页、214 页 (2013 年)
- ³⁷*Speiser* 诉 *Randall* 案,《美国最高法院判例汇编》第 357 卷,第 513 页 (1958 年)
- ³⁸《美国法典》第 26 编,第 7217 条
- ³⁹美国内税收署,《如何对 IRS 关于免税地位的决定提出上诉》,《公共文件》第 892 号 (2017 年 2 月修订), <https://www.irs.gov/pub/irs-pdf/p892.pdf>。
- ⁴⁰Clifford Villa 等著,《环境正义: 法律、政策与监管》,第 323 页 (2020 年), https://digitalrepository.unm.edu/law_facbookdisplay/201/。
- ⁴¹《部落团体致 Donald J. Trump 总统及多位美国国会议员的信件》(2025 年 2 月 2 日), https://coalitionfortribalovereignty.org/wp-content/uploads/2025/04/Tribal_Orgs_Letter_re_Political_Entity_Status_in_new_Executive-Orders_2FEB2025.2.pdf (标题为《总统新行政命令实施中部落国家作为政治实体的地位》); Clifford Villa 等著,《环境正义: 法律、政策与监管》,第 326 页 (2020 年), https://digitalrepository.unm.edu/law_facbookdisplay/201/。
- ⁴²Kunjal Bastola,《原住民社区在参议院委员会听证会上列举获取水资源不足的惨淡数据》,国会山梅迪尔新闻中心 (2023 年 9 月 28 日) <https://medillonthehill.medill.northwestern.edu/2023/09/native-communities-cite-dismal-statistics-on-lack-of-access-to-water-at-senate-committee-hearing/>。
- ⁴³Teracita Keyanna 等著,《铀矿开采对美国原住民社区的健康影响》,美国预算与政策研究所 (2024 年 2 月), <https://nabpi.unm.edu/assets/documents/research/health-impacts-uranium-mining-policy-brief-final.pdf>。
- ⁴⁴Jessica Lau,《专家称化石燃料开采正危害原住民社区》,哈佛陈曾熙公共卫生学院 (2020 年 4 月 20 日), <https://hsph.harvard.edu/news/fossil-fuel-extraction-harming-indigenous-communities/>。